Годъ XIII.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЗА 1878 ГОДЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕНЗА.
Губернская Типографія.
1879.

Печатать дозволяется. 1879 г., января 1-го дня.

Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій.**

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Высочайшіе манифесты съ приложеніемъ къ нимъ указовъ св. Синода.

II. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся всего Государства.

III. Высочайше утвержденные доклады св. Синода о перемѣнахъ въ іерархіи и другія назначенія по духовному вѣдомству.

О бытіи—епископу можайскому *Игнатію* епископомъ дмитровскимъ; архимандриту *Амвросію (Ключареву)* епископомъ можайскимъ,—№ 2, стр. 4;—экзарху Грузіи *Евсевію* архіепископомъ тверскимъ; епископу астраханскому *Хрисанѳу*—нижегородскимъ; епископу самарскому *Герасиму*—астраханскимъ; епископу рижскому *Серафиму*—самарскимъ; ректору владим. семинаріи, архим. *Павлу*—епископомъ сарапульскимъ; епискому уманскому *Филарету*—епископомъ рижскимъ; ректору моск. дух. академіи, архим. *Михаилу*—епископомъ уманскимъ; епископу чигиринскому *Порфирію*—членомъ московской синодальной конторы; архим. *Александру* (настоятелю посольской церкви въ Римѣ) епископомъ туркестанскимъ,—№ 3, стр. 1—2;—епископу дмитровскому *Игнатію*—костромскимъ,—№ 8, стр. 2;—епископу можайскому *Амвросію*—дмитровскимъ; архим. *Алексію* (проф. моск. дух. академіи) епископомъ можайскимъ,—№ 11, стр. 1.

Назначеніе—епископа уманскаго *Михаила* ректоромъ кіевской дух. академіи,—№ 3, стр. 3;—т. сов. *Смирнова*—товарищемъ оберъ-прокурора св. Синода;—д. с. с. *Ильинскаго*—директоромъ Хозяйств. Управленія при св. Синодѣ,—№ 4, стр. 1;—инспектора моск. дух. академіи Сергѣя *Смирнова*—ректоромъ той же академіи,—10, стр. 1.

IV. Высочайшія награды преосв. архіереямъ.

Архіепископамъ—тверскому *Евсевію*, казанскому *Антонію*; епископамъ—вологодскому *Ѳеодосію*, рязанскому *Пал-*

ладію, симбирскому *Θеоктисту* и прот. *Павловскому*. Возведеніе въ санъ архіепископа епископовъ—полтавскаго *Іоанна* и иркутскаго *Веніамина*,—№ 9, стр. 1.

V. Указы и опредѣленія св. Синода.

1. *По духовному вѣдомству.*

О примѣненіи 4 п. 45 ст. герб. уст. къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники,—№ 5, стр. 4—5.

О книгахъ Властова и о пріобрѣтеніи ихъ для церк. библіотекъ,—№ 6, стр. 3.

Объ обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ,—№ 6, стр. 3—4.

О Высочайшей благодарности монастырямъ московской епархіи за участіе ихъ въ дѣятельности Общества Краснаго Креста и о сообщеніи сему Обществу свѣдѣній относительно пожертвованій въ разныхъ епархіяхъ на санитарныя нужды нашей арміи,—№ 8, стр. 5—6.

О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита дух. вѣдомства на 9,536 рублей,—№ 9, стр. 2.

О распространенія п. 4-го ст. 45 Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 г. Устава о гербовомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и поступленію ихъ въ монашество,—№ 11, стр. 2—3.

О распространеніи среди духовенства журнала „Вѣстникъ Народной Помощи",—№ 12, стр. 1—2.

По жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе калужскаго губернскаго правленія о воспрещеніи носить ему форменную одежду,—№ 13, стр. 1—5.

О страхованіи отъ огня зданій духов. училищъ,—№ 15, стр. 1—2.

Относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежавшаго отбытію воинской повинности, безъ вынутія жребія,—№ 15, стр. 2—4.

По вопросу о примѣненіи гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрич. свидѣтельствъ изъ дух. консисторій,—№ 15, стр. 4—8.

По вопросу о томъ, подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ дух. званія пономарь Василій Ляпустинъ,—№ 18, стр. 1—4.

По вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. I, свѣдѣній,—№ 19, стр. 1—17.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству со священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ приходахъ,—№ 21, стр. 1—3.

О точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрич. книгъ,—№ 22, стр. 1—2.

О болѣе точномъ обозначеніи въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей состава семействъ,—№ 22, стр. 2—3.

2 *По духовно учебному вѣдомству.*

О мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ,—№ 1, стр. 8—9.

По поводу перехода воспитанниковъ старшихъ классовъ владимірской гимназіи въ тамошнюю семинарію,—№ 4, стр. 5—6.

По отчетамъ о состояніи епарх. женск. училищъ за 1876—77 учебный годъ,—№ 13, стр. 9—11.

О книгѣ г. *Ширскаго*: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“,—№ 12, стр. 2—9.

Объ учрежденіи въ пензенской дух. семинаріи стипендіи имени Преосвященнѣйшаго епископа *Григорія*,—№ 22, стр. 3—6.

О производствѣ пріемныхъ испытаній предъ лѣтними вакаціями въ дух. семинаріяхъ: московской, тифлиской, казанской, владимірской, донской, пензенской и нѣкотор. друг. —№ 6, стр. 1—3.

VI. Распоряженія и отношенія оффиціальныхъ лицъ и учрежденій (кромѣ св. Синода), касающіяся дух. вѣдомства.

Отъ Московскаго главнаго Комитета для сбора пожертвованій на пріобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота,—№ 9, стр. 10—11.

Отношеніе директора придворной пѣвческой капеллы на имя Его Преосвященства,—№ 18, стр. 4—8.

VII. Распоряженія и постановленія пензенскаго епарх. начальства.

Относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ,—№ 3, стр. 6—9. № 22, стр. 6.

О своевременномъ доставленіи церковными причтами свѣдѣній изъ церк. документовъ по требованіямъ должностныхъ лицъ,—№ 3, стр. 9.

О точномъ исполненіи духовенствомъ §§ 10 и 12 Высочайше утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства,—№ 8, стр. 6—7.

По поводу отношенія редакціи „Трудовъ Императорскаго вольнаго экономическаго Общества“,—№ 10, стр. 2—3.

По поводу отношенія на имя Его Преосвященства предсѣдателя Присутствія по дѣламъ правосл. духовенства—о побужденіи прихожанъ пріобрѣтать церк. дома для жительства причтовъ,—№ 11, стр. 4—8.

О пріобрѣтеніи книгъ Властова въ церк. библіотеки,—№ 12, стр. 9—10.

О причисленіи къ с. Каймару деревень Ново-Пушкина и Ново-Саловки,—№ 12, стр. 10—11.

По поводу опредѣленія св. Синода относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежащаго отбыванію воинской повинности, безъ вынутія жребія,—№ 17, стр. 15—16.

Объ устройствѣ Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства пензенской епархіи,—№ 17, стр. 16—17.

Проэктъ устава Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства пенз. епархіи. Прилож. къ № 18-му.

Постановленія общеепархіальнаго съѣзда духовенства объ открытіи въ г. Пензѣ духовнаго для учениковъ училища,—№ 17, стр. 18—21.

О томъ, какъ благочинные должны свидѣтельствовать церк. документы,—№ 18, стр. 8—9.

О томъ, чтобы оо. благочинные прилагали точную опись посылаемымъ въ консисторію кредитнымъ билетамъ,—№ 18, стр. 9—10.

По отношенію и. д. начальника губерніи на имя Его Преосвященства— о собраніи чрезъ духовенство свѣдѣній по вопросамъ, касающимся призрѣнія нищихъ,—№ 20, стр. 6—14.

По поводу циркуляра министра финансовъ о продажѣ церк. восковыхъ свѣчъ,—№ 22, стр. 6—7.

О точномъ соблюденіи формы и сроковъ при представленіи къ наградамъ церк. старостъ,—№ 23, 1—2.

О томъ, чтобы настоятели церквей въ метрическихъ записяхъ неопустительно дѣлали отмѣтки о тѣхъ призываемыхъ (къ отбыванію воинской повинности) лицахъ, которые умерли,—№ 23, стр. 2.

О доставленіи свящ. Голубеву адресовъ, по которымъ получаютъ корреспонденцію священники раскольническихъ приходовъ,—№ 23, стр. 3.

Положеніе о пензенскомъ епарх. свѣчномъ заводѣ,—№ 24, стр. 2—15.

VIII. Свѣдѣнія и извѣстія.

1. По пензенской епархіи.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу—славянъ Балканскаго полуострова,—№ 1, стр. 17—18;—раненыхъ и больныхъ воиновъ,—№ 1, стр. 18.

Росписаніе суммъ, слѣдующихъ къ отпуску—за вторую половину 1877 года на содержаніе причтовъ церквей пензенской епархіи,—№ 3, стр. 10;—за первую половину 1878 г.,—№ 15, стр. 20.

Перечневыя вѣдомости о движеніи дѣлопроизводства по пенз. консисторіи,—№ 3, стр. 12; № 6, стр. 8; № 9, стр. 12; № 10, стр. 12; № 17, стр. 6; № 19, стр. 18; № 21, стр. 10; № 24, стр. 16.

Высочайшее соизволеніе свящ. Ирисову, по сложеніи сана вступить въ государств. службу,—№ 7, стр. 24.

Объ опредѣленіи писцомъ въ дух. консисторію и объ увольненіи отъ этой должности *Евл. Артоболевскаго*—№ 8, стр. 8; № 18, стр. 10.

Копія съ вѣдомости объ ассигнованіи къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по пензенской епархіи,—№ 9, стр. 3—4.

Вѣдомость о лицахъ православнаго дух. вѣдомства, жительствующихъ въ пензенской губерніи, коимъ назначены единовременныя пособія,—№ 9, стр. 5—6.

Отъ Совѣта пенз. епарх. женск. училища увѣдомленіе о полученіи изъ редакціи Епарх. Вѣдомостей денегъ, а также нѣкоторыхъ жураловъ и книгъ,—№ 12, стр. 12—13.

Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора св. Синода по вѣдомству правосл. исповѣданія за 1876 г. Дѣятельность по обращенію раскольниковъ (по пензенской епархіи),—№ 15, стр. 17—19.

О духовномъ завѣщаніи свящ. *Архангельскаго*,—№ 23, стр. 5.

Отъ Совѣта епарх. женск. училища изъявленіе благодарности г. *Полубояринову*,—№ 24, стр. 15.

Лица, получившія Высочайшія награды: *орденъ св. Владиміра 4-й ст., наперсные кресты, камилавки и скуфьи*,—№ 11, стр. 3; № 12, стр. 11—12; № 13, стр. 11. Лица, удостоенныя благословенія св. Синода,—№ 13, стр. 11—12; № 14, стр. 3—4;—признательности епарх. начальства,—№ 6, стр. 7; № 18, стр. 10.

О производствѣ въ чины нѣкоторыхъ лицъ, служащихъ въ дух. консисторіи,—№ 4, стр. 13.

Лица—присоединенныя къ правосл. церкви,—№ 14, стр. 4; № 19, стр. 17;—постриженныя въ монашество,—№ 12, стр. 12; № 16, стр. 25; № 19, стр. 17;—умершія,—№ 4, стр. 13; № 18, стр. 10; № 19, стр. 21.

2. *По духовно-учебнымъ заведеніямъ.*

Отчетъ о состояніи пензенскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебномъ отношеніи за 187⁶/₇ учебный годъ,—№ 1, стр. 9—17.

Журналъ Совѣта пензенскаго епарх. женск. училища—о продленіи воспитанницамъ отпуска по случаю распространившейся между дѣтьми въ г. Пензѣ кори,—№ 2, стр. 9.

Вѣдомость о бѣдныхъ ученикахъ пенз. дух. училища, получающихъ денежное пособіе,—№ 4, стр. 13—14.

Отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію дух. училищъ—пензенскаго,—№ 5, стр. 6—11; № 6, стр. 3—6; № 7, стр. 24—28;—нижнеломовскаго,—№ 10, стр. 3—11;—краснослободскаго,—№ 11, стр. 8—10; № 13, стр. 12—15; № 21, стр. 3—9; № 22, стр. 8—14.

Вѣдомость о поступленіи денегъ на устройство общежитія при пенз. дух. училищѣ,—№ 5, стр. 11—12; № 8, стр. 8.

Составленные послѣ годичныхъ испытаній *списки* учениковъ—дух. семинаріи,—№ 14, стр. 4—9;—пенз. дух. училища,—№ 15, стр. 8—13;—нижнеломовскаго дух. училища,—№ 14, стр. 14—17.

Списокъ учениковъ державшихъ испытаніе на поступленіе въ 1-й классъ семинаріи,—№ 14, стр. 10—11.

IX. Объявленія.

Отъ пенз. епарх. попечительства объ имуществѣ послѣ умершаго діакона *Воскресенскаго*,—№ 3, стр. 11.

Отъ правленія пенз. дух. училища о томъ, чтобы отцы инокружныхъ учениковъ препровождали своихъ дѣтей въ училище своего округа,—№ 14, стр. 11—12.

О назначеніи времени для переэкзаменовки и пріемныхъ испытаній—отъ правленія дух. семинаріи,—№ 14, стр. 11;—отъ Совѣта женск. епарх. училища,—№ 13, стр. 16.

Приглашеніе на должность эконома въ пенз. дух. училище,—№ 21, стр. 10—11.

О вакантныхъ учительскихъ должностяхъ отъ правленій дух. училищъ—нижнеломовскаго,—№ 3, стр. 11; № 15, стр. 19;—пензенскаго,—№ 16, стр. 25;—краснослободскаго,—№ 16, стр. 25—26; № 18, стр. 10.

О книгахъ—отъ московской синодальной книжной лавки,—№ 8, стр. 8—10; № 13, стр. 16;—свящ. *Бандакова*: „Церковныя поученія",—№ 6, стр. 7;—г. *Н. А.* „Свящ. исторія в. и н. завѣта,—№ 2, стр. 9—10; № 16, стр. 26;—свящ. *Миткевича*: „Свящ. исторія ветх. завѣта",—№ 2, стр. 10;— Серг. *Леухина*: „Полный кругъ дух. законовъ",—№ 2, стр. 10.

Объ изданіи въ 1879 году: „Церковнаго Вѣстника",—№ 21, стр. 11—12;—„Душеполезнаго Чтенія",—№ 23, стр. 6;—„Церковно-Общественнаго Вѣстника",—№ 23, стр. 6—8.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ

Дозволено цензурою. Пенза, 1 января 1879 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1 Января. № 1. 1878 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

I. Отъ 17-го августа—5-го сентября 1877 года, № 1,232, о книгѣ свящ. В. Гурьева: „Святые мученики-воины, за Христа пострадавшие“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 августа сего года, за № 271, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Вакхомъ Гурьевымъ книга, подъ названіемъ: „Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе“ (выпускъ

первый, январь и февраль, С.-Петербургъ, 1876 года), одобряется для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 189, о книгѣ, подъ заглавіемъ: „Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе“; составилъ благочинный 3-й гренадерской дивизіи, полковой священникъ Вакхъ Гурьевъ.

Въ своемъ прошеніи на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о. Гурьевъ проситъ одобрить изданную имъ книгу для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки приходскихъ церквей епархіальнаго вѣдомства и для библіотекъ низшихъ духовныхъ училищъ. Къ сему онъ присовокупляетъ, что второй выпускъ, заключающій въ себѣ мѣсяцы: мартъ, апрѣль и май, уже печатается, и что при выпускѣ книгъ для цѣлыхъ епархій чрезъ духовныя консисторіи дѣлается уступка 20%. Въ разсматриваемой книжкѣ заключаются краткія житія святыхъ мучениковъ Гордія Сотника, Поліевкта, Анастасія Персіянина, великомучениковъ Ѳеодора Стратилата, Ѳеодора Тирона, мученика Маврикія и съ нимъ 70 воиновъ, за Христа пострадавшихъ. Написаны они языкомъ правильнымъ, легкимъ и простымъ, хотя и несвободнымъ отъ выраженій изысканныхъ, трудныхъ для народнаго пониманія. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія неточныя. Напримѣръ: „Невозможно изобразить душевнаго состоянія несчастнаго императора“ (стр. 59), здѣсь эпитетъ „несчастный“ употребленъ совершенно не кстати въ тонѣ насмѣшливомъ. „Раз-

лютовавшееся сердце мучителя" (стр. 85), слово неупотребительное въ литературѣ. Житія святыхъ мучениковъ-воиновъ, написанныя о. Гурьевымъ, проникнуты чувствомъ глубокаго уваженія къ ихъ подвигамъ; изображенія лицъ, дѣйствующихъ въ разсказѣ, и описанія самыхъ мученій отличаются живостію и естественностію. Что же касается до свѣдѣній чистоисторическихъ, то при передачѣ ихъ авторъ руководился единственно свидѣтельствомъ Четіи-минеи. Въ виду любви русскаго народа къ житіямъ святыхъ и того благотворнаго вліянія, каковое они оказызываютъ на развитіе религіознаго чувства, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить составленную священникомъ Гурьевымъ книгу, для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки.

II. Отъ 23-го—30-го сентября 1877 года, за № 1,413-мъ, по вопросу о гербовомъ сборѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, отъ 8-го августа текущаго года, за № 271, отзывъ господина министра финансовъ отъ 21-го апрѣля того же года, за № 1271, по предмету встрѣченныхъ однимъ изъ епархіальныхъ архіереевъ недоразумѣній въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ къ выдачѣ разныхъ церковныхъ документовъ. Въ отзывѣ этомъ изъяснено: Особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопросовъ о примѣненіи помянутаго устава къ метрическимъ выпискамъ, справкамъ изъ

исповѣдныхъ росписей и другимъ документамъ, выдаваемымъ церковными причтами, нашла: 1) На основаніи п. 2 в. ст. 6 гербоваго устава и № 171 алфавитнаго къ оному перечня всѣ метрическія свидѣтельства, т. е. выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій (за исключеніемъ лишь поименованныхъ въ пп. а, б, и в означеннаго 1 алфавита свидѣтельствъ, о рожденіи и крещеніи и метрическихъ свидѣтельствъ выдаваемыхъ по дѣламъ о воинской повинности), подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ. Поэтому, таковымъ сборомъ должны быть оплачиваемы и всѣ тѣ, удостовѣренныя подписью подлежащихъ духовныхъ лицъ, свидѣтельства, выписи и справки, о рожденіи, крещеніи или о смерти и погребеніи, которыя содержатъ въ себѣ буквальную или сокращенную выписку изъ церковныхъ метрическихъ книгъ. Согласно сему, 40 коп. гербовымъ сборомъ должны бытть оплачиваемы: а) метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія, для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія, справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, независимо отъ того, требуются ли эти справки самими частными лицами или правительственными установленіями по просьбѣ частныхъ лицъ; что же касается тѣхъ справокъ о лѣтахъ изъ исповѣдныхъ росписей, которыя требуются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности, то таковыя справки не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ силу п. 2 ст. 45 герб. уст., освобождающаго отъ сбора разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о воинской повинности. 2) Гербовый сборъ, какъ по существу своему, такъ и способу вниманія его, составляетъ сборъ актовый или документный, взимаемый съ отдѣльныхъ актовъ или документовъ при совершеніи или выдачѣ оныхъ, дѣлаемыя же впослѣдстіи на совер-

шонныхъ актахъ или на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго акта или документа, не должны подлежать гербовому сбору. Согласно сему, не слѣдуетъ взимать гербовый сборъ съ дѣлаемыхъ на паспортахъ и билетахъ надписей о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ. 3) Такъ какъ свидѣтельства и записки о бытіи на исповѣди выдаются священникомъ не въ качествѣ должностнаго лица, а по обязанности духовнаго отца, то по прямому смыслу ст. 6 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія ихъ училищнымъ начальствамъ, а также выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, и б) записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которымъ почему либо надобно пріобщиться въ другихъ церквахъ. 4) Утвержденнымъ господиномъ министромъ финансовъ журналомъ коммисіи за № 125 пояснено, что, согласно отзыву господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17-го августа 1875 г. за № 180, за церковными причтами слѣдуетъ признавать характеръ духовно-правительственныхъ учрежденій, пользующихся одинаковыми правами, какъ и свѣтскія правительственныя установленія, а какъ по п. 3 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 г. мнѣнія государственнаго Совѣта, дѣлопроизводство правительственныхъ установленій освобождено отъ оплаты гербовымъ сборомъ, то поэтому отъ сбора сего свободны: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ по безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, и б) сноше-

нія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ, о женихахъ и невѣстахъ, живущихъ въ разныхъ приходахъ. Что же касается письменныхъ дозволеній родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ, то дозволенія эти, какъ выдаваемыя одними частными лицами другимъ таковымъ же лицамъ и не касающіяся ни имущественныхъ сдѣлокъ, ни личныхъ долговыхъ обязательствъ, не подлежатъ гербовому сбору. 5) По п. 1 ст. 6 герб. уст. копіи съ документовъ, представляемыхъ при прошеніяхъ и заявленіяхъ частныхъ лицъ въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ, подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ; а въ п. 3 № 151 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня пояснено, что отъ гербоваго сбора изъяты копіи съ такихъ документовъ (актовъ), которые не подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ. Поэтому въ случаѣ обратнаго требованія представленныхъ къ церковнымъ причтамъ подлинныхъ документовъ и оставленія при церквахъ копій съ сихъ документовъ, изъ числа таковыхъ копій подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, свободныхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору. 6) Въ гербовомъ уставѣ не содержится запрещенія включать въ одинъ документъ разныя свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія одного и того же лица. Поэтому если принятыми по духовному вѣдомству правилами дозволено писать на одномъ листѣ нужныя для брачущихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей лицъ, вступающихъ въ бракъ, и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть пи-

саны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ листѣ простой бумаги, съ наклейкою на немъ одной 40 коп. гербовой марки. По симъ соображеніямъ, коммиссія журналомъ, утвержденнымъ 16-го апрѣля 1877 г. господиномъ министромъ финансовъ, положила: 1) Что метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ означенныхъ справокъ, которыя выдаются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности и потому изъяты отъ гербоваго сбора на основаніи п. 2 ст. 45 герб. уст. 2) Что дѣлаемыя на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Что свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія училищнымъ начальствамъ, таковыя же исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, равно и записки о о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, свободны отъ гербоваго сбора. Что сбору сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, а) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленія въ бракъ. 5) Что изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, кото-

рые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору; и 6) Что если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ дозволяется писать на одномъ листѣ нужныя для брачущихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачущихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги съ наклейкою на ономъ одной 40 коп. гербовой марки. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва министра финансовъ объявить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ" по принятому порядку.

III. Отъ 16-го—26 ноября 1877 года, № 1.938, о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 266, съ соображеніями Комитета о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ. Приказали: Въ видахъ устраненія на будущее время несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, се-

минарій и училищъ изъ отпусковъ на вакаціи, постановить, согласно заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, слѣдующія правила: 1) Всѣ ученики поименованныхъ духовно-учебныхъ заведеній послѣ лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій обязаны возвращаться въ подлежащія заведенія непремѣнно въ назначенный начальствомъ срокъ, возвращая присемъ инспектору отпускной билетъ съ подписью родителей или попечителей о времени отправленія ихъ изъ дому. 2) Неявившійся въ заведеніе болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и непредставившій уважительнаго, по мнѣнію академическихъ совѣтовъ и семинарскихъ и училищныхъ правленій, свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки считается выбывшимъ изъ заведенія, и отъ усмотрѣнія совѣтовъ и правленій зависитъ вновь принять его въ заведеніе или отказать въ пріемѣ. Правила эти должны быть прописываемы или отпечатываемы на выдаваемыхъ воспитанникамъ отпускныхъ билетахъ. Для исполненія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ", съ тѣмъ, чтобы епархіальные преосвященные сдѣлали извѣстными вышеозначенныя правила всему духовенству во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ чрезъ припечатаніе оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются.

ОТЧЕТЪ

о состояніи пензенскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебномъ отношеніи за 187⁶/₇ учебный годъ *).

5. Посѣщеніе классовъ начальницею и и. д. инспектора.

Въ часы занятій классы не рѣдко посѣщаемы были г-жею начальницею и и. д. инспектора. При этихъ посѣ-

*) Оконч. См. № 22.

щеніяхъ повѣряя успѣхи воспитанницъ, слѣдя за тѣмъ, чтобы онѣ понимали и усвояли преподаваемое имъ, начальница и и. д. инспектора обращали особенное вниманіе преподавателей на слабыхъ воспитанницъ, съ тѣмъ, чтобѣ послѣднія чаще были спрашиваемы и отчетливо знали по крайней мѣрѣ главное и существенное въ каждой изучаемой ими наукѣ.

6. Порядокъ производства экзаменовъ и составленіе списковъ.

По указу Св. Синода, отъ 5—22 мая 1876 года за № 786, предварительное испытаніе воспитанницамъ, желавшимъ поступить въ училище, органичено было умѣньемъ читать и знаніемъ молитвъ: „Царю небесный", „Слава Отцу", „Пресвятая Троице", „Отче нашъ" и „Богородице Дѣво, радуйся".

Годичный экзаменъ предполагалось произвести 1—19 іюня, но по случаю появившейся въ то время въ училищѣ тифозной горячки производство испытаній было закончено къ 8 числу іюня. Экзамены шли въ слѣдующемъ порядкѣ: 1-го іюня по закону Божію во 2 и 3 классахъ, 3-го по ариѳметикѣ въ тѣхъ же классахъ, 4-го по закону Божію въ I классѣ, 6-го по гражданской исторіи въ 2 и 3 классахъ, 7-го по физикѣ и педагогикѣ въ 3 классѣ и по русскому языку во 2 и 3 классахъ и 8-го по географіи во 2 и 3 классахъ. Экзаменъ по закону Божію произведенъ былъ въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Григорія. Изъ отвѣтовъ воспитанницъ экзаменовавшіе имѣли случай убѣдиться, что воспитанницы усвоили преподанное имъ не механически, не на память только, но съ яснымъ пониманіемъ и разумѣніемъ.

Къ экзаменамъ преподаватели представили конспектъ пройденнаго и списки воспитанницъ, съ показаніемъ ихъ

успѣховъ за отчетный годъ. Въ этихъ спискахъ ставились и баллы, полученные ученицами на экзаменахъ. Выслушавъ отвѣтъ воспитанницы, каждый членъ совѣта и преподаватель ставили въ экзаменаціонной вѣдомости баллы, сообразуясь съ нормальнымъ ихъ значеніемъ (§ 86 уст. епарх. ж. учил.)

Списки составлены были на основаніи среднихъ выводовъ изъ экзаменскаго и годичнаго балловъ, полученныхъ воспитанницами.

7. Возбужденные наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ и утвержденныя по нимъ заключенія.

Заботясь объ успѣшномъ ходѣ учебнаго дѣла въ училищѣ, наставники часто входили въ совѣтъ съ представленіями о пріобрѣтеніи для воспитанницъ книгъ, не только рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ качествѣ учебныхъ руководствъ или пособій, но и другихъ, признанныхъ полезными самими преподавателями. Преподаватель же физики, по неимѣнію въ училищѣ до отчетнаго года физическаго кабинета, представилъ въ совѣтъ о необходимости выписать важнѣйшіе физическіе приборы на сумму свыше 300 рублей. Представленія наставниковъ о пріобрѣтеніи книгъ и физическихъ приборовъ были удовлетворены училищнымъ совѣтомъ всѣ безъ исключенія.

8. Состояніе училищной библіотеки и физическаго кабинета.

Благодаря просвѣщенной внимательности къ училищу и значительнымъ денежнымъ пожертвованіямъ Его Преосвя-

щенства, Преосвященнѣйшаго епископа пензенскаго Григорія, училищная библіотека, получившая замѣтное улучшеніе еще въ 187⁵/₆ учебномъ году, обогатилась пріобрѣтеніемъ частію большаго количества уже существовавшихъ въ училищѣ учебныхъ руководствъ, частію новыхъ полезныхъ книгъ.

Для физическаго кабинета выписаны изъ магазина Вестберга важнѣйшіе приборы.

ОБЪ УЧАЩИХСЯ.

1. Общее число воспитанницъ и сколько изъ каого сословія.

Общее число воспитанницъ училища въ началѣ отчетнаго года было 88 (въ сравненіи съ 187⁵/₆ учебнымъ годомъ болѣе на 36 воспитанницъ); изъ нихъ 83 дочери духовенства и 5 другихъ сословій. Жившихъ въ училищномъ зданіи было 78 и приходящихъ 10. Въ числѣ жившихъ въ зданіи училища 28 воспитанницъ содержались на епархіальныя средства; своекоштныхъ дочерей духовенства было 45, другихъ сословій 5. Жившія на квартирахъ воспитанницы пользовались правомъ обученія безплатно.

2. Число воспитанницъ по классамъ съ показаніемъ числа выбывшихъ изъ училища.

Въ началѣ отчетнаго года въ 1-мъ классѣ было 46 воспитанницъ, во 2-мъ 28, въ 4-мъ 14.—3 воспитанницы выбыли изъ училища до окончанія учебнаго года. Исключенныхъ изъ училища не было.

3. Успѣхи воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ выведены средніе баллы изъ годичныхъ и экзаменскихъ отмѣтокъ:

Классы.	Учебные предметы.	Баллы.				
		5.	4.	3.	2.	1.
1	Законъ Божій	13	18	14	—	—
	Русскій языкъ	16	16	11	2	—
	Ариѳметика	15	13	15	2	—
	Чистописаніе	13	23	9	—	—
2	Законъ Божій	9	8	10	—	—
	Русскій языкъ	6	4	15	2	—
	Географія	8	5	10	4	—
	Гражд. исторія	6	8	10	3	—
	Ариѳметика	7	9	9	2	—
	Чистописаніе	11	10	6	—	—
3	Законъ Божій	7	6	—	—	—
	Русскій языкъ	6	7	—	—	—
	Географія	5	6	2	—	—
	Гражд. исторія	6	7	—	—	—
	Ариѳметика	7	5	1	—	—
	Педагогика	2	8	3	—	—
	Физика	1	7	5	—	—
	ВСЕГО	138	160	120	15	—

Малоуспѣвшими воспитаннницами оказываются почти съ исключительностію или 1) тѣ, которыя имѣютъ постоянное жительство не въ училищномъ домѣ, а на квартирахъ, при условіяхъ мало благопріятствующихъ учебнымъ занятіямъ, или же 2) тѣ, которыя слишкомъ молоды въ сравненіи съ своими соученицами. По уставу въ училище могутъ поступать дѣвицы съ 9-ти лѣтъ (§ 78). Но опытъ показываетъ, что въ этомъ возрастѣ весьма многія дѣвицы бываютъ слишкомъ мало развиты физически и умственно, чтобы съ успѣхомъ могли начать и проходить училищный курсъ обученія разнымъ предметамъ, требующимъ въ извѣстной мѣрѣ развитія, сосредоточеннаго вниманія и памяти. Совѣтъ не имѣетъ основанія отказывать въ пріемѣ девятилѣтнимъ воспитанницамъ, лишь бы они по требованію устава умѣли читать по русски и знали общеупотребительныя молитвы, и лишь бы врачъ призналъ таковыхъ воспитанницъ здоровыми. Но поступивъ въ училище, дѣвицы 9-ти лѣтъ на первыхъ же порахъ являются въ большинствѣ случаевъ слабѣе и разсѣяннѣе, чѣмъ тѣ, которыя старше ихъ однимъ или двумя годами. Не рѣдко бываетъ такъ, что младшія дѣвицы въ теченіе всего училищнаго курса не могутъ сравняться по успѣхамъ съ своими сооученицами, а потому выходятъ изъ училища не только слишкомъ молодыми (15 лѣтъ), но и неуспѣвшими получить развитія въ такой степени, въ какой онѣ могли бы развиться, если бы поступили въ училище по крайней мѣрѣ годомъ позже (то есть 10 лѣтъ). Конечно, можно было бы оставлять, сравнительно молодыхъ и недостаточно успѣвающихъ воспитанницъ на повторительные курсы въ одномъ и томъ же классѣ; но въ трехклассномъ училищѣ, каково пензенское *), практиковать эту мѣру неудобно, такъ какъ воспитанницамъ приходилось бы оставаться на два года въ одномъ и томъ же

*) Съ 1878/9 учебн. года предполагается преобразованіе училища въ шестикласное.

классѣ. Впрочемъ, если училище будетъ имѣть и шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, то и тогда вовсе не желалось бы оставлять на повторительные курсы воспитанницъ, которыя оказываются малоуспѣшными потому только, что поступаютъ въ училище въ слишкомъ раннемъ возрастѣ. Во—первыхъ, непрерывное и систематическое обученіе, начатое преждевременно, часто сопровождается неблагопріятными послѣдствіями на физическомъ и даже умствениомъ развитіи учащихся; слѣдовательно—лишній годъ, проведенный воспитанницею въ училищѣ, можетъ послужить не въ пользу, а во вредъ ей. Во—вторыхъ, оставленіе воспитанницъ въ одномъ и томъ же классѣ на повторительный курсъ, вводитъ родителей въ лишніе расходы, которыхъ многіе изъ нихъ, можетъ быть, избѣгли бы, еслибы дочери ихъ поступили въ училище не раньше 10 лѣтъ. Въ-третьихъ, наконецъ, воспитанницы, содержимыя на епархіальныя средства, въ случаѣ оставленія на повторительный курсъ, должны были бы лишиться готоваго содержанія, и при неимѣніи собственныхъ средствъ, совсѣмъ выходить изъ училища до окончанія курса.

На основаніи вышесказаннаго не лучше ли было бы измѣнить § 78 „Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ" такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ, умѣющія читать по русски и знающія общеупотребительныя молитвы". Если же это признано будетъ неудобнымъ, нельзя-ли, по крайней мѣрѣ, предоставить совѣту право не принимать въ училище такихъ дѣвицъ, которыя, хотя .удовлетворяютъ требованію § 78 училищнаго устава, но еще не пріобрѣли физическаго и умственнаго развитія, достаточнаго для того, чтобы съ успѣхомъ приступить къ учебнымъ занятіямъ.

4., Число больныхъ воспитанницъ въ теченіе года, преобладающія болѣзни и мѣры принятыя къ устраненію ихъ.

Въ отчетномъ году Господу Богу угодно было посѣтить училище одною изъ опасныхъ болѣзней. Воспитанница 2-го класса, Марія Соколова, возвратившись послѣ зимнихъ каникулъ изъ отпуска полубольною, чрезъ три дня слегла въ постель, обнаруживъ на себѣ признаки тифозной горячки. Черезъ мѣсяцъ Соколова выздоровѣла, но за нею непрерывно стали подвергаться прилипчивой болѣзни то та, то другая воспитанница. Въ концѣ мая тифъ принялъ столь опасные размѣры, что училищный совѣтъ нашелся вынужденнымъ ускорить производствомъ спытаній и распустить воспитанницъ на лѣтніе каникулы двумя недѣлями раньше обыкновеннаго срока.

Съ величайшею заботливостію и истинно-христіанскимъ самоотверженіемъ г-жа начальница принимала всѣ возможныя мѣры къ излеченію больныхъ воспитанницъ. Она лично наблюдала, чтобы больныя пользовались наилучшими гигіеническими условіями, аккуратно принимали предложенныя докторомъ лекарства; кромѣ училищнаго врача приглашала къ больнымъ другихъ компетентныхъ докторовъ и проч.

Благодаря неусыпной бдительности и разумнымъ мѣрамъ г-жи начальницы всѣ болѣвшія дѣвицы выздоровѣли, но за то сама г-жа Меринская, вслѣдствіе заразы отъ близкаго и постояннаго сообщенія съ больными, впала въ тифозную горячку во время производства экзаменскихъ испытаній и едва не сдѣлалась жертвою своего самоотверженія. Чрезъ нѣсколько недѣль мучительной и опасной болѣзни г-жа начальница выздоровѣла къ величайшей радости любящихъ ее воспитанницъ.

Въ теченіе отчетнаго года было всего 67 случаевъ заболѣванія. Кромѣ упомянутой болѣзни воспитанницы подвергались острымъ воспаленіямъ воздухоносныхъ путей и перемѣжающимся лихорадкамъ вслѣдствіе простуды, которой трудно избѣгнуть особенно въ осенніе и зимніе мѣсяцы.

Всѣ болѣвшія дѣвицы при помощи врача, и благодаря тщательному уходу за ними, выздоровѣли: смертныхъ случаевъ не было.

Врачемъ при училищѣ до половины апрѣля былъ Николай Славинскій, но 14 числа сего мѣсяца вслѣдствіе прошенія уволенъ отъ занимаемой имъ должности, на мѣсто его приглашенъ ординаторъ пензенской губернской земской больницы, Викторъ Мануиловъ.

Для ближайшаго присмотра и ухода за больными съ конца отчетнаго года нанимается училищемъ такъ называемая больничная дама, которая имѣетъ своею обязанностію неотлучно находиться при больныхъ воспитанницахъ и наблюдать за исполненіемъ со стороны ихъ докторскихъ предписаній.

О пожертвованіяхъ поступившихъ въ пользу страждущихъ славянскихъ семействъ въ Турціи и по принадлежности отосланныхъ по 1-е ноября 1877 г.

Отъ церквей по вѣдометву благочинныхъ—протоіереевъ Іакова Алмазова 52 руб., Петра Масловскаго 23 руб., Михаила Львова 200 руб., священниковъ—Іакова Бенедиктова 55 р. 90 коп., Сергія Росницкаго 30 руб., Димитрія Артоболевскаго 15 р. 20 коп., Ѳеодосія Теплова 32 р. 60 к., Константина Чукаловскаго 5 р., Григорія Соколова 58 р., Матвѣя Тархова 18 р. 20 к., Василія Корнельева 27 р.,

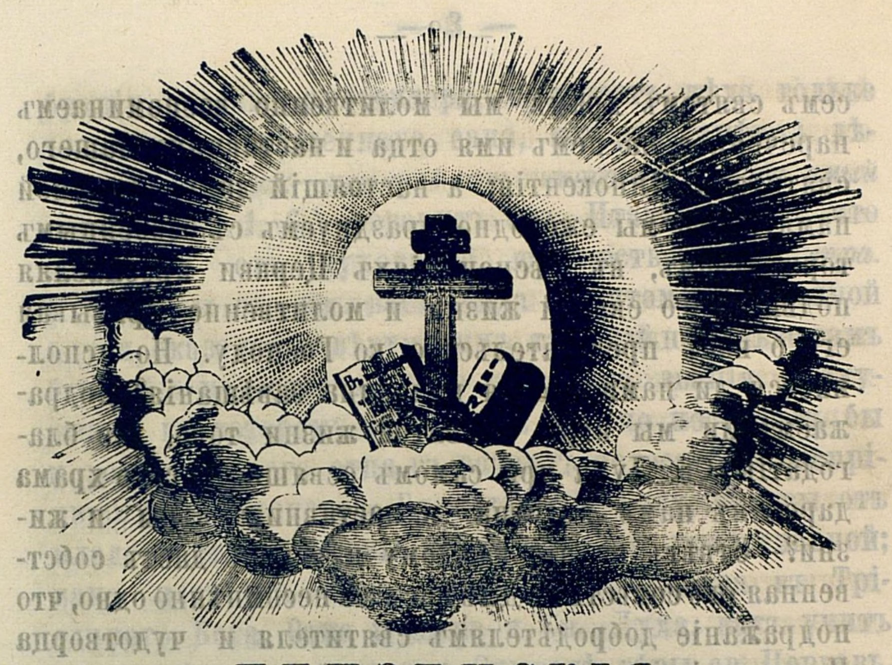
Василія Масловскаго 25 р., отъ причтовъ—села Болдова 10 р. 5 к., с. Безсоновки 11 р.—Итого 562 р. 95 коп., а всего съ преждеотосланными отъ церквей, причтовъ, ихъ прихожанъ, отъ монастырей и общинъ 19,811р. 21½ к.

О пожертвованіяхъ поступившихъ и по принадлежности отосланныхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ—въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1877 г. Отъ церквей по вѣдомству благочинныхъ, священниковъ—Ѳеодора Сатурнова 16 руб. и холста 306 аршинъ, Корнельева 100 руб., Іоанна Масловскаго 161 р. 11 к., Ѳеодосія Теплова 9 р. 50 коп., Константина Небо склонова 14 р. 29 к., отъ лицъ пензенской духовной семинаріи 18 р. 70 коп., краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря 30 руб. и причта с. Полеологова 7 р.—Итого 350 р. 60 коп., а съ преждеотосланными отъ церквей, причтовъ, ихъ прихожанъ, отъ монастырей и общинъ 5,459 р. 46 к.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1-го января 1878 года
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Января. № 1. 1878 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца.

(Произнесено 25 ноября 1877 г. въ домовой семинарской церкви).

Поминайте наставникы ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ же взирающе наскончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ. Евр. XIII, 7.

Кажется, мы исполняемъ первую половину этого завѣщанія Апостола: на каждомъ богослуженіи въ

семъ святомъ храмѣ мы молитвенно воспоминаемъ нареченное на немъ имя отца и наставника нашего, святителя Иннокентія; а настоящій день годичной памяти его мы ежегодно празднуемъ съ особеннымъ торжествомъ, въ пѣснопѣніяхъ Церкви прославляя подвиги его святой жизни и молитвенно призывая его о насъ предстательство ко Господу. Но исполняется ли нами вторая половина завѣщанія? Подражаемъ ли мы вѣрѣ и святой жизни того, кто благодатію Св. Духа при самомъ освященіи сего храма дарованъ намъ въ отца и наставника вѣры и жизни?—Отвѣтъ на это каждому изъ насъ дастъ собственная его совѣсть.—Длъ насъ же несомнѣнно одно, что подражаніе добродѣтелямъ святителя и чудотворца Иннокентія и есть та конечная цѣль, для которой нужно и важно воспоминаніе о немъ; что это подражаніе, для всѣхъ спасительное, особенно необходимо для того юношества, для котораго храмъ сей устроенъ, какъ исключительное мѣсто молитвы и освященія.

Но какъ на цвѣтущемъ и благовонномъ лугу каждый цвѣтокъ манитъ къ себѣ и не знаешъ, на которомъ остановить взоръ: такъ и въ жизни святителя Иннокентія, исполненой всѣми добродѣтелями, не знаешъ, на которой прежде всего остановиться, какъ предметѣ для подражанія. Остановимся на тѣхъ добродѣтеляхъ, которыя словомъ Божіимъ прежде и паче всего требуются отъ юношества духовнаго, дѣтей священно-церковно-служителей.

Какія же это добродѣтели?

Святый Апостолъ Павелъ, начертывая Титу, епископу Критскому, правила въ руководство при из-

бранія въ санъ пресвитера, признаетъ тѣхъ только достойными священнаго сана, которые имѣютъ дѣтей—*вѣрующихъ:—аще кто есть непороченъ.... чада имый вѣрна.* (Тит. 1, 6.), говоритъ онъ. Итакъ первое, что требуется отъ духовнаго юношества, это *вѣра.* И если бы кто изъ васъ, чада и питомцы духовной науки, оказался невѣрующимъ, таковый не только самъ былъ бы недостоенъ того высокаго званія и служенія, къ которому готовитесь вы, но поставилъ бы и родившаго его отца въ разрядъ недостойно воспріявшихъ священство. Благодареніе Богу, что вы отъ младенчества напоены ученіемъ вѣры православной; намъ извѣстна ваша нелицемѣрная вѣра въ Тріединаго Бога, Отца и Сына и Св. Духа, какъ учитъ и исповѣдуетъ въ своемъ Символѣ вѣры св. Церковь. Но, истинная по содержанію, такова ли и по своей силѣ и плодамъ своимъ ваша вѣра? Такова ли она, какую показалъ въ примѣрѣ своей жизни святитель Божій Иннокентій? Вглядимся въ этотъ примѣръ.

Происходя отъ благородной фамиліи Кульчицкихъ, св. Иннокентій съ самыхъ юныхъ лѣтъ проявилъ въ себѣ вѣру столь живую и дѣятельную, что не усумнился благородство рода промѣнять на смиренное званіе ученика монастырской школы. Школьная жизнь въ кіевскомъ братскомъ училищѣ, а потомъ академіи, не ослабила его вѣры, напротивъ умножила и укрѣпила. Его вѣра глубоко проникла въ сердце, овладѣла всѣми силами души его: и вотъ онъ, питомецъ школьной мудрости, во мракѣ кіевскихъ пещеръ, среди святыни храмовъ Божіихъ, ищетъ высшей и совершеннѣйшей мудрости, мудрости благоугожденія Богу. Подвиги поста, самоумерщвленіе плоти,

бдѣніе и молитвы явились плодами его вѣры: и слова св. Ап. Іакова объ Авраамѣ оправдались и на семъ новомъ и еще юномъ Авраамѣ: *вѣра споспѣшествоваше дѣломъ его, и отъ дѣлъ совершися*, достигла высшаго совершенства, его *вѣра* (Іак. 2, 22).

Такъ ли сильна и пламенна и ваша вѣра, чада и питомцы вѣры? О, блаженъ тотъ изъ васъ, чья вѣра хотя мало приближается къ сему высокому образцу вѣры! Но если ваша вѣра ограничивается однимъ холоднымъ признаніемъ Богооткровенныхъ истинъ, не согрѣваетъ ума, не воспламеняетъ сердца любовію къ Богу, не влечетъ, не устремляетъ всѣхъ силъ души къ совершенію дѣлъ благочестія, такая вѣра далека отъ указаннаго образца. Что же сказать о той вѣрѣ, при которой въ нѣкоторыхъ юношахъ образуется видимая холодность къ дѣламъ благочестія и вѣры? Что сказать о вѣрѣ тѣхъ, которые въ храмъ Господень идутъ не охотно, стоятъ на молитвѣ разсѣянно? Что сказать о вѣрѣ, при которой на изученіе Библіи смотрятъ, какъ на трудъ тяжелый, а не какъ на необходимую и спасительную пищу души, и охотнѣе иждиваютъ время на чтеніе суетныхъ повѣстей и романовъ, нежели на чтеніе Слова Божія и отеческихъ писаній? Да и то, брат., есть плохой признакъ вѣры, когда питомцы духовной науки оставляютъ званіе, къ которому призваны и рожденіемъ и воспитаніемъ, переходятъ въ заведенія свѣтскія и мѣняютъ служеніе престолу Божію на исканіе земнаго счастія на распутіяхъ міра. Нѣтъ, не такой вѣрѣ учитъ насъ примѣръ святителя Иннокентія, и славу рода, и удовольствія мірской жизни, и счастіе и радости земныя, все отдавшаго ради служенія Богу?....

Другая добродѣтель, требуемая словомъ Божіимъ отъ дѣтей священно-служителей, есть *послушаніе. Подобаетъ*, говоритъ Ап. Павелъ, *епископу быти непорочну... свой домъ добрѣ правящу, чади имущу въ послушаніи* (1 Тим. 3, 4). Подъ епископствомъ Апостолъ вообще разумѣетъ санъ священства. Итакъ, чтобы родители ваши, братія, были достойны священной степени, которую получили, вы должны украшать себя добродѣтелію послушанія, послушанія Богу въ соблюденіи Его святыхъ заповѣдей, послушанія Церкви въ благоговѣйномъ храненіи Ея ученія и уставовъ, послушанія своимъ родителямъ и намъ, вашимъ начальникамъ, наставникамъ и учителямъ. Представляя въ себѣ примѣръ вѣры, святый Иннокентій служитъ для васъ и высокимъ образцомъ послушанія.

Краткость преданія о жизни святителя не сохранила намъ свѣдѣній о его послушаніи родителямъ и школьнымъ учителямъ: но мы не можемъ не изумляться предъ высотою его послушанія Промыслу Божію и волѣ своего высшаго начальства. Изъ Лавры Кіевской, гдѣ въ подвигахъ благочестія подвизался святый Иннокентій, уже монахъ и пресвитеръ, онъ вызывается митрополитомъ Стефаномъ (въ 1714 г.) къ должности префекта и учителя въ Москву, въ Славяногреколатинскую академію, и смиренно повинуется призванію; чрезъ четыре года, въ санѣ соборнаго іеромонаха, онъ призывается въ новоучрежденную Александроневскую Лавру, въ С.-Петербургъ, и безъ прекословія идетъ, куда указуетъ ему воля начальства. Наконецъ, какъ ярко горѣвшій свѣтильникъ, св. Иннокентій поставляется на свѣщникѣ. Въ 1721 году онъ рукоположенъ во епископа Пере-

ялавскаго. Но не успѣлъ еще онъ вступить на свою каѳедру, какъ получаетъ новое, трудное и необычайное назначеніе слѣдовать въ отдаленный Китай въ качествѣ главы духовной миссіи. И безъ ропота оставляетъ родину и идетъ въ трудный и далекій путь святитель Божій. Что же здѣсь? Достигнувъ въ 1722 году Иркутска, и потомъ Селенгинска, онъ получаетъ извѣстіе о нежеланіи китайскаго правительства принять его. Началась томительная, три года продолжавшаяся, переписка; наконецъ св. епископу повелѣвается возвратиться въ Иркутскъ,—онъ возвращается; чрезъ три года снова предписывается ѣхать въ Селенгинскъ для слѣдованія въ Китай,—снова ѣдетъ туда, но и снова не принимается китайскимъ правительствомъ, страшившимся и сана и святости житія святителя: и безропотно переѣзжаетъ святый изъ града въ градъ, ожидая доколѣ совершится на немъ послѣдняя воля Божія. И совершилась она въ 1727 году, когда странникъ—святитель назначенъ иркутскимъ епископомъ и викаріемъ тобольскаго митрополита. Таково было послушаніе святаго Иннокентія, брат. слушатели!

Помни, питомецъ духовной науки, этотъ глубоко-назидательный примѣръ послушанія. Чтобы ни случилось съ тобою, куда бы Промыслъ Божій ни поставилъ тебя, знай, что на все это есть святая воля Божія, и съ благоговѣніемъ повинуйся ей. Были примѣры, что молодые люди не хотѣли слушаться своихъ родителей, начальниковъ и учителей; не научившись повиновенію, хотѣли сдѣлаться даже руководителями другихъ: и гдѣ теперь эти несчастные люди? погибли безвозвратно и безслѣдно, по-

гибли для родителей, погибли для Церкви и отечества; и для себя погибли и на землѣ и въ безконечной вѣчности! И какъ скользокъ путь непослушанія! Ослушался юноша одной Господней заповѣди—чти отца твоего, нарушилъ волю родителей разъ и два; за тѣмъ для него не важно ослушаться начальниковъ и наставниковъ; идя далѣе, онъ начинаетъ пренебрегать заповѣдями и уставами Церкви относительно посто и другихъ предметовъ Богоугожденія; наконецъ для него не существуетъ ни какого авторитета: и вотъ онъ на краю бездны! Устрашимся, братія и чада, гибельной дороги своеволія и своемудрія.

Подобаетъ епископу, говоритъ въ приведенномъ уже мѣстѣ Апостолъ, *быти.... свой домъ добрѣ правящу, чада имущу въ послушаніи со всякою чистотою* (1 Тим. 3 4). Итакъ *чистота* жизни составляетъ новое, необходимое качество дѣтей священнослужителей. Святитель Христовъ Иннокентій и въ семъ составляетъ для насъ прекрасный и высокій примѣръ. Его жизнь, по свидѣтельству церковной пѣсни, соотвѣтствовала его имени: *по имени бысть*, сказано въ ней, *и житіе твое, яко убѣленъ былъ еси невинностію во вся дни житія твоего* (служ. Инн. ст. на Гд. воз.). Бдѣніе, постъ и молитва, или, по выраженію другой пѣсни, „ангельское житіе“ были средствомъ къ сохраненію оной: и это житіе, сохранившее, при содѣйствіи благодати, чистоту души и тѣла святаго, возвысило его до *лицезрѣнія красоты несозданной* (служ. св. икосъ).

Питомцы духовной науки, готовящіеся на служеніе Церкви! Если чистота требуется отъ васъ, какъ отъ дѣтей служителей алтаря, дабы служеніе вашихъ

родителей было достойно чистѣйшаго и святаго Бога и дабы за нечистую жизнь дѣтей они не сдѣлались предметомъ укоризны и поношенія пасомыхъ: то во сколько разъ увеличивается важность этого требованія въ виду приготовленія и васъ самихъ къ сему же служенію? Чистѣйшіе Ангелы со страхомъ и трепетомъ предстоятъ престолу Пресвятаго и Пречистаго Бога: дерзнетъ ли же смертный осквернять себя нечистотою грѣха, готовясь къ ангельскому служенію предъ престоломъ того же Бога? Нѣтъ, св. Иннокентій для храненія чистоты и цѣломудрія не щадилъ тѣла своего, изнуряя оное постомъ, бдѣніемъ, молитвами: а ученики и подражатели его вѣры и жизни неужели не принесутъ въ жертву чистотѣ немногаго, что отъ нихъ требуется? Что же требуется? Удаленіе отъ всего того, что возбуждаетъ порочную мысль, грѣховное чувство, нечистый образъ; удаленіе отъ чтенія книгъ, противныхъ чувству цѣломудрія и чистоты, соблазнительныхъ зрѣлищъ и игръ; удаленіе напитковъ, возбуждающихъ и опьяняющихъ, удаленіе отъ пиршествъ и сообщества людей развращенныхъ, отъ которыхъ нерѣдко слышатся гнилыя слова, оскорбляющія и притупляющія чувство стыдливости и цѣломудрія въ слышащихъ, и видятся еще болѣе гнилыя дѣла, подающія примѣръ безстыдства и безнравственности видящимъ. Св. Ап. Павелъ говоритъ, что дѣти служителей алтаря не должны подавать и повода другимъ къ укоренію или подозрѣнію ихъ въ нечистотѣ жизни: *аще кто есть чада имый вѣрна, не въ укореніи блуда, или непокорива* (Тим. 1, 6),—таковыхъ только повелѣваетъ онъ поставлять въ санъ пресвитера. По-

сему поведеніе юношей духовенства должно быть во всѣхъ отношеніяхъ скромно, степенно, солидно и благочестно; дабы самое ихъ платье, прическа волосъ и другія, по-видимому, мелочи не подавали никому повода думать о ихъ суетности и разсѣянности.

Такъ, возлюбл. питомцы сего заведенія, подражайте вѣрѣ и житію святителя Божія, даннаго вамъ въ отца, наставника и молитвенника: и благодать Отца Небеснаго будетъ всегда и вездѣ съ вами.

Но уча дѣтей, братія, наставники предстоящаго юношества и всѣ благоч. слуш! поучимся и сами у святителя Божія Иннокентія, поучимся вѣрѣ живой и дѣятельной, поучимся послушанію и повиновенію властямъ, надъ нами отъ Бога поставленнымъ, особенно повиновенію Церкви и Ея святымъ заповѣдямъ; наконецъ будемъ всѣ хранить не только тѣло свое, какъ сосудъ Св. Духа, въ чистотѣ и святости, но и самое сердце свое, дабы удостоиться блаженства, о которомъ сказано: *блажени чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ*. Аминь.

Пр. І. Бурлуцкій.

Празднованіе столѣтней годовщины со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго императора Александра Благословеннаго.

12 декабря въ Пензѣ праздновалась столѣтняя годовщина со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго императора Александра І.

Въ этотъ день юбилея во всѣхъ церквахъ города совершены были божественныя литургіи, и по окончаніи оныхъ панихиды объ упокоеніи души въ Бозѣ почивающаго императора Александра Павловича. Въ домовыхъ церквахъ, при учебныхъ заведеніяхъ, также совершены были литургіи и панихиды, при участіи всѣхъ воспитанниковъ и учащихъ; воспитанники же тѣхъ учебныхъ заведеній, которые не имѣютъ своихъ церквей, отправлены были въ соборъ, гдѣ, въ этотъ день, совершена была литургія Преосвященнымъ Григоріемъ, и по окончаніи оной панихида, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти императору Александру Павловичу.

Изъ собора Преосвященный, Начальникъ губерніи, начальствующія лица гражданскаго и военнаго вѣдомства и гласные губернскаго земскаго собранія, по приглашенію градскаго головы, отправились въ зданіе городской думы. Здѣсь совершена была панихида, по окончаніи которой провозглашено многолѣтіе Государю Императору Александру Николаевичу и всему царствующему Дому, затѣмъ вѣчная память воинамъ, павшимъ на полѣ брани, и наконецъ многая лѣта всему христолюбивому и побѣдоносному воинству.

По окончаніи панихиды гласный думы А. П. Пелетьминскій прочиталъ „Воспоминанія объ Александрѣ I", извлеченныя изъ архивныхъ дѣлъ. Воспоминанія эти сами по себѣ интересныя, важны для жителей Пензы въ особенности потому, что касаются отношенія покойнаго императора къ Пензѣ и интересамъ ея жителей. Изъ этихъ воспоминаній мы видимъ, что Пенза, назначенная губернскимъ городомъ Пензенскаго

намѣстничества, при Екатеринѣ II, а при Павлѣ I исключенная изъ числа губернскихъ городовъ и причисленная, какъ уѣздный городъ, къ Саратовской губерніи, императоромъ Александромъ Павловичемъ въ 1801 году сдѣлана губернскимъ городомъ *Пензенской* губерніи. Въ это же царствованіе положено основаніе дворянскаго института, зданіе котораго впослѣдствіи уступлено было подъ помѣщеніе Пензенской мужской гимназіи; при Александрѣ I также получило свое начало въ Пензѣ училище садоводства и проч. *)

По окончаніи чтенія, когда гости уѣхали, въ думѣ составилось засѣданіе, въ которомъ поднятъ былъ вопросъ о томъ, чѣмъ почтить память императора Александра Павловича, оказавшаго Пензѣ столько милостей. По этому вопросу было постановлено такое рѣшеніе: „1, поставить въ зданіи думы портретъ Александра I-го, съ надписями на немъ—вверху: *Александръ Благословенный*, внизу: *Покровитель города Пензы*, а по бокамъ, на одной сторонѣ: *Возстановилъ Пензенскую губернію въ 1801 году*, а на другой: *Назначилъ Пензу губернскимъ городомъ*; 2, открыть въ Пензѣ приходское женское училище; 3, ходатайствовать объ открытіи въ Пензѣ реальнаго училища, для котораго помѣщеніе дума принимаетъ на свой счетъ. Что же касается до средствъ содержанія училища, то за неимѣніемъ на это городскихъ суммъ, дума постановила просить губернское земство, не сочтетъ ли оно возможнымъ ассигновать потребную сумму на такое учебное заведеніе, польза и даже необходимость

---

*) См. эти интересныя „воспоминанія" ниже.

котораго ощущается всѣмъ населеніемъ губерніи. Такъ какъ въ то же время и губернское земское собраніе засѣдало, то немедленно была избрана депутація для выраженія упомянутой просьбы думы. Когда депутація явилась въ собраніе, гласные онаго встали и стоя выслушали просьбу, высказанную депутатомъ А. П. Пелетьминскимъ. Полученъ былъ отвѣтъ, что просьба думы будетъ обсуждена собраніемъ.—Губернское земское собраніе ассигновало 5,000 р., чтобы изъ процентовъ съ этой суммы открыть стипендію въ Харьковскомъ университетѣ имени императора Александра I-го, а по ходатайству думы постановило: когда откроется въ Пензѣ реальное 6-ти классное училище, отпускать на содержаніе онаго ежегодно по 3,000 р.“ (Пенз. Губ. Вѣд. № 148 за 1877 г.).

Изъ думы Его Преосвященство направился въ духовную семинарію, гдѣ, въ одной изъ болѣе помѣстительныхъ классныхъ комнатъ собрались всѣ воспитанники, начальствующіе и учащіе, нѣкоторые изъ градскаго духовенства и нѣсколько свѣтскихъ частныхъ лицъ. По входѣ Его Преосвященства, ученики пропѣли молитву „*Царю небесный*“, затѣмъ—*ис полла-эти деспота*, далѣе послѣдовало чтеніе рѣчи преподавателемъ исторіи *Д. И. Троицкимъ*. Рѣчь, не смотря на свою обширность, вся прослушена была съ полнымъ вниманіемъ. Отличаясь серьезнымъ содержаніемъ, она была приспособлена и къ торжеству и ко времени. Чтеніе рѣчи заняло времени почти цѣлый часъ. (Самая рѣчь помѣщается ниже). По окончаніи рѣчи, воспитанники пропѣли гимнъ „*Боже, царя храни*“, и наконецъ—молитву „*Достойно*

есть". Затѣмъ Его Преосвященство, преподаватели и духовныя лица, участвовавшія въ празднествѣ, были приглашены о. ректоромъ семинаріи въ одинъ изъ сосѣднихъ классовъ, гдѣ была приготовлена легкая закуска. Сюда же явились пѣвчіе семинарскіе и пропѣли два концерта и наконецъ многая лѣта. Когда подано было шампанское, то Его Преосвященство провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора; тостъ былъ принятъ всѣми наставниками съ неподдѣльнымъ воодушевленіемъ, и дружное *ура* раздалось по всему классу; затѣмъ ректоръ семинаріи провозгласилъ тостъ за здоровье Его Преосвященство, и наконецъ Преосвященный пожелалъ здоровья всѣмъ преподавателямъ семинаріи и процвѣтанія науки и образованія въ семинаріи. Въ четвертомъ часу все собраніе разошлось.

Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Пензы— гимназіи мужской и женской, прогимназіи, учительской семинаріи также въ этотъ день были акты, въ память Императора Александра Павловича, на которыхъ также прочитаны были соотвѣтствующія торжеству рѣчи, которыя напоминали учащимся жизнь и дѣятельность покойнаго императора на пользу русскаго народа и отечества.

12-го декабря 1877 г. исполнилось ровно сто лѣтъ съ того времени, какъ родился первый и любимѣйшій внукъ Екатерины II—Александръ. Рожденіе это было встрѣчено тогда съ радостію. Празднованіе столѣтней годовщины этого рожденія свидѣтельсвуетъ, что эта радость была не напрасна. Царствованіе

Александра Благословеннаго есть одна изъ знаменательныхъ эпохъ нашей исторіи. Имя Александра І-го, жаждавшаго одного: „вознести Россію на верхъ славы и утвердить ненарушимое блаженство всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ“, *) благословенно. Этого заслужило оно какъ тѣмъ внутреннимъ устройствомъ, какое далъ Александръ нашему отечеству, такъ и великимъ дѣломъ освобожденія Россіи и другихъ европейскихъ державъ отъ ига военнаго деспотизма и цезаризма. Воспитанникъ Лагарпа, одного изъ просвѣщеннѣйшихъ людей своего времени, Александръ былъ провозвѣстникомъ и проводникомъ въ Россіи тѣхъ гуманныхъ идей, которыя доставили ей возможность прогрессивнаго развитія и процвѣтанія, положили основу и начало великихъ реформъ, которыя довершены Александромъ II.

Совпаденіе празднованія столѣтняго юбилея рожденія Александра І-го съ настоящимъ царствованіемъ и съ тѣми великими событіями, которыя мы переживаемъ въ настоящія минуты, вызываетъ на многія размышленія.

Много плодотворныхъ сѣмянъ, брошенныхъ въ первой четверти нынѣшняго вѣка на историческую почву Россіи, тогда еще недостаточно подготовленную, возрасло и приноситъ плодъ свой только теперь въ третьей четверти XIX в. Многія реформы, только начатыя въ царствованіе Александра Благословеннаго, довершены и закончены въ нынѣшнее царствованіе Александра II *Освободителя.* Многія историческія задачи, предлежавшія Россіи въ на-

*) Слова Всемилостивѣйшаго манифеста Императора Александра І-го при вступленіи на престолъ.

чалѣ нынѣшняго вѣка, и касавшіяся какъ внутренней, такъ и внѣшней государственной жизни, переданы послѣдующему времени и разрѣшены и разрѣшаются въ нынѣшнее царствованіе.

Учрежденіе министерствъ и Государственнаго Совѣта, въ началѣ царствованія Александра Павловича, впервые придало внутреннему нашему государственному строю общеевропейскія формы государственнаго устройства, управленія и власти. Формальное разграниченіе власти законодательной, судебной и административной, созданіе Государственнаго Совѣта и министерствъ поставили Россію въ рядъ европейскихъ государствъ. Министерства и Государственный Совѣтъ и до настоящаго времени остаются почти въ томъ же видѣ, какой они имѣли при своемъ основателѣ. Совѣтъ министровъ, основанный въ 1863 г. только дополнилъ реформу Александра I-го, не коснувшись основъ Государственнаго Совѣта и учрежденія министерствъ. Въ Совѣтѣ Государственномъ, устроенномъ при Александрѣ I мъ, по выраженію Сперанскаго, полагалось только начало того, въ чемъ нѣкоторые искали конца и судили объ огромномъ зданіи по одному краеугольному камню.

Въ отношеніи просвѣщенія, царствованіе Александра Благословеннаго представляетъ одну изъ блестящихъ эпохъ. Вступивъ на престолъ, онъ, во второй годъ своего царствованія, къ числу существовавшихъ министерствъ, прибавилъ, по проэкту Василія Назаровича *Каразина*, новое „Народнаго Просвѣщенія“, преобразованное изъ существовавшей „Коммиссіи народныхъ училищъ“, предсѣдатель которой д. т. с. П. В. *Завадовскій* назначенъ былъ министромъ.

Въ помощь ему оставлено было *Главное управленіе училищъ*, на основаніи правилъ котораго всѣ училища были раздѣлены на 6 округовъ: *Московскій*, *С.-Петербургскій*, *Казанскій*, *Харьковскій*, *Дерптскій* и *Виленскій*. Каждый округъ долженъ былъ состоять изъ одного университета и училищъ нѣсколькихъ губерній. Въ то же время (24 января 1803 г.) были обнародованы предварительныя правила „народнаго просвѣщенія" (Сб. пост. т. 1). При Александрѣ 1 основаны были *университеты*: *Дерптскій* (1802 г.), *Казанскій* и *Харьковскій* (1804 г.) и С.-*Петербургскій* (1819 г.) Въ это же царствованіе изъ высшей школы въ Вильно, возведенной Стефаномъ *Баторіемъ* на степень академіи преобразовался (1803 г) *Виленскій* университетъ. При Александрѣ же 1 основаны *Демидовскій Лицей* въ Ярославлѣ (1805 г.), въ *Нѣжинѣ—Лицей кн. Безбородко* [1]), *Императорскій Лицей* (1810 г.) въ *Царскомъ Селѣ* [2]), *Ришельевскій Лицей* (въ 1817 г.). въ *Одессѣ* [3]). Въ 1816 г. учрежденъ въ Москвѣ *Лазаревскій Институтъ восточныхъ языковъ*, *Педагогическій институтъ* съ цѣлію образованія учителей и профессоровъ для всѣхъ училищъ имперіи, *Корпусъ инженеровъ путей сообщенія*, *Высшее училище Правовѣдѣнія*, *кадетскія корпуса*, *коммерческія школы*, *училище глухонѣмыхъ* и проч.

---

[1]) Съ 1875 г. преобразованъ и названъ „Историко-филологическій институтъ князя Безбородко."

[2]) Нынѣ въ С.-Петербургѣ и называется „*Императорскій Александровскій Лицей*".

[3]) 10 іюня 1862 г. Лицей этотъ преобразованъ въ университетъ.

Въ царствованіе Александра 1-го учреждены многія ученыя общества, наприм. *Общество любителей Россійской Словесности* при Московскомъ университетѣ (1811 г.), *Общество математиковъ*, Общество исторіи и древностей россійскихъ, Общество *наукъ* при Харьковскомъ университетѣ (1812 г.), *Библейское* Общество въ С.-Петербургѣ (1812 г.) съ цѣлію распространенія св. книгъ. При Александрѣ I возникли собственно наши гимназіи. Открытыя въ 1747 г. гимназія въ С.-Петербургѣ, при Академіи наукъ, въ 1755 г. другая въ Москвѣ при Московскомъ университетѣ и въ 1758 г. въ Казани—могутъ быть названы родоначальницами нашихъ гимназій теперешнихъ развѣ только потому, что онѣ были первыя по времени; внутренней же связи между ними ни какой не было. Поэтому начало нашихъ гимназій, какъ самостоятельныхъ учебныхъ заведеній, должно быть собственно отнесено къ 1804 г., когда изданъ былъ *первый уставъ гимназій и училищъ*. Этотъ уставъ опредѣлялъ для гимназій четырехлѣтній учебный курсъ, составлявшій прямое продолженіе трехлѣтнаго курса приходскихъ и уѣздныхъ училищъ. *) *Уставы гимназій и прогимназій министерства народнаго просвѣщенія 14 ноября 1864*, и *30 іюля 1871 г.* согласно съ продолжительнымъ опытомъ своимъ и западноевропейскихъ государствъ, гораздо полнѣе и совершеннѣе организовали учебную и воспитательную часть въ гимназіяхъ, раздѣливъ ихъ на классическія и реальныя. — Въ царствованіе Александра Благословеннаго духовная

---

*) Рук. къ преподаванію общеобр. предм. *Весселя* т. 1, стр. 377.

школа совершенно переродилась. Начавшаяся, въ пору Петра I, „при архіерейскихъ домахъ и другихъ пристойныхъ мѣстахъ“ она влачила скорбное свое существованіе при всѣхъ преемникахъ мощнаго реформатора. Экономическая часть духовно-учебныхъ заведеній зависила отъ прихотливой „доброхотательности“. При Екатеринѣ II для 26 духовныхъ школъ, въ 6000 учащихся, повелѣно ассигновать 38,000 р., при Павлѣ эта ассигновка достигла до 180 т. р., тогда какъ содержаніе одного университета стоило 130 т. р. Понятно, что учебно-воспитательныя задачи не могли развиваться при такой бѣдной обстановкѣ. Курсъ дух. семинарій былъ не одинаковъ; каждая изъ нихъ вела дѣло на свой ладъ, сообразуясь съ матеріальными средствами. Полнѣйшая необезпеченность, неорганизованность и шаткость внутренняго быта школы, отсутствіе строгаго административнаго начала въ дисциплинарномъ отношеніи, мертвенность научнаго направленія, отдавшагося всецѣло безжизненному схоластицизму,—вотъ что представляла духовная школа XVIII в. Только при Александрѣ I духовная школа стала на ноги. Первѣе всего, цифра содержанія была увеличена до 338 т. р. въ годъ; потомъ открыты были новыя средства для содержанія духовныхъ училищъ чрезъ монополизацію въ духовномъ вѣдомствѣ продажи церковныхъ свѣчей. Въ дополненіе къ свѣчнымъ доходамъ, государственное казначейство опредѣлило отпускать ежегодно 1,353,000 р. Не оставлена безъ вниманія и учебно-воспитательная часть. Первѣе всего повелѣно было составить предначертаніе плана духовныхъ училищъ. Вскорѣ, по повелѣнію Го-

сударя, учреждена была коммиссія духовныхъ училищъ, подъ предсѣдательствомъ митр. *Амвросія*, въ которой приняли живое участіе архіеп. *Өеофилактъ*, оберъ-прокуроръ св. сѵнода, кн. *Голицынъ*, статсъ-секретаръ *Сперанскій* и др. Дѣйствительно скоро выработано было желанное начертаніе правилъ духовныхъ училищъ. Духовныя школы раздѣлены были на академіи, семинаріи, уѣздныя и приходскія училища. Всѣмъ имъ была дана общая организація, по примѣру свѣтскихъ школъ; предложенъ былъ новый планъ учебныхъ предметовъ—богословскихъ, философскихъ, историческихъ и т. д.; изгнанъ былъ давно ненавистный схоластицизмъ, замѣненный теперь естественнымъ, разумнымъ и цѣлесообразнымъ планомъ преподаванія. Коммиссіей духовныхъ училищъ этому общему плану дана была скоро болѣе подробная обработка.—Уставъ духовныхъ академій 1870 г., семинарій и училищъ 1867 г., съ своими позднѣйшими дополненіями, сдѣлалъ для духовно-учебныхъ заведеній то же, что уставы 64 и 71 г.г. по отношенію къ гимназіямъ. - Начальныхъ школъ къ концу царствованія Александра I-го было до 7,600*). Заговоривъ о просвѣщеніи въ царствованіе Александра I-го, не можемъ не упомянуть и теперь съ признательностію о цензурномъ уставѣ 1804 г.

Самымъ блестящимъ дѣломъ нынѣшняго царствованія, конечно, представляется освобожденіе крестьянъ, безъ котораго Россія не могла продолжать своего общеевропейскаго и гражданскаго развитія въ XIX в. Александръ Благословенный и здѣсь яв-

---

*) Истор. взглядъ на учрежденіе училищъ, *Лебедева*.

ляется начинателемъ этого великаго дѣла. Руководимый понятіями своего воспитанія, Александръ I всѣми силами своей благородной души сочувствовалъ этому дѣлу. Извѣстно, что онъ старался ограничить крѣпостное право; онъ разрѣшилъ помѣщикамъ отпускать на волю крестьянъ цѣлыми деревнями, запретилъ раздавать въ собственность населенныя крестьянами мѣстности и проч. Одинъ изъ современниковъ въ Бозѣ почивающаго императора,— который называетъ себя „жертвою правленія Александра", по этому поводу пишетъ: „Мысли императора (Александра I) объ этомъ предметѣ не подлежатъ никакому сомнѣнію: въ 23 года своего царствованія *) онъ не прибавилъ ни одного раба, а нѣсколько тысячъ выкупилъ; лифляндскихъ рабовъ освободилъ всѣхъ; и извѣстно нѣсколько примѣчательныхъ словъ его, сюда относящихся, изъ которыхъ достовѣрно, что всякій подвигъ дворянства былъ бы у трона принятъ съ благоговѣніемъ, что доказываютъ примѣры свободныхъ хлѣбопашцевъ..... Онъ не геній, но близокъ къ нему силой и благостію сердца". Такимъ геніемъ явился Александръ II *Освободитель*.

Но не въ устройствѣ министерствъ и Государственнаго Совѣта и не въ заботахъ о просвѣщеніи заключается сила и значеніе Александра Благословеннаго для русскаго народа. Русскій народъ никогда не забудетъ 1812 г. Неукротимый честолюбецъ, возобновившій въ XIX в., въ христіанской Европѣ, древнія языческія стремленія ко всемірной монархіи,

---

*) Писано было въ 1823 г.

къ порабощенію цѣлыхъ народовъ, съ шестисоттысячною арміею, составленною изъ всѣхъ порабощенныхъ націй, вторгся въ предѣлы нашего отечества, и уже сталъ захватывать одну губернію за другою. Возсталъ русскій Государь, воспрянулъ народный духъ, соединился царь съ народомъ въ необычайномъ героизмѣ и самопожертвованіи. „Не положу оружія, говорилъ Царь, пока хотя одинъ врагъ останется на русской землѣ; лучше соглашусь питаться хлѣбомъ въ нѣдрахъ Сибири, нежели подписать стыдъ моего отечества"; поднялась *народная отечественная война*. Вотъ гдѣ сила и слава Александра Благословеннаго. Онъ поднялъ народный духъ, принялъ борьбу съ завоевателемъ, уже покорившимъ себѣ всю Европу, вызвалъ на эту борьбу силы своего народа, довелъ ее до конца, до полной побѣды, сокрушивъ могущество, незнавшее себѣ предѣла. Русскій монархъ освободилъ цѣлую Европу отъ ига военнаго деспотизма и цезаризма. Война кончилась подъ стѣнами Парижа. Русскій Государь сталъ во главѣ всѣхъ европейскихъ народовъ и государей. Наступила эпоха конгрессовъ — блестящій десятилѣтній періодъ русской исторіи, періодъ гегемоніи ея императора въ совѣтахъ европейскихъ государей, и тутъ-то сказался главный характеръ его дѣятельности, характеръ европейскаго миротворца.

Если мы обратимъ взоръ свой на настоящія событія, на тѣ подвиги, которые приходится теперь совершать нынѣшнему царствованію, то увидимъ, что они носятъ тотъ же характеръ. Миролюбивѣйшій изъ монарховъ, щадившій кровь своихъ подданныхъ до послѣдней крайности, поднялъ оружіе, а съ нимъ

поднялся и весь русскій народъ для защиты христіанскихъ племенъ на Балканскомъ полуостровѣ, отторгнутыхъ отъ европейскаго политическаго міра и угнетаемыхъ турецкимъ варварствомъ и фанатизмомъ. Государь нашъ вмѣстѣ съ народомъ своимъ выполняетъ теперь одну изъ священныхъ задачъ, переданныхъ ему исторіей и завѣщанныхъ ему его предшественниками. Задачу эту пытались рѣшить прежде Петръ I, Екатерина II; много старался объ этомъ и Александръ Благословенный, но разныя неблагопріятствующія обстоятельства мѣшали ему довести это дѣло до конца. Мы вѣруемъ, уповая на помощь Божію и силу Провидѣнія, что Александръ II освободитъ славянскія племена и рѣшитъ вопросъ восточный подобно тому, какъ Александръ I нанесъ пораженіе темной силѣ всемірнаго завоевателя и освободилъ Западную Европу отъ насилія и деспотизма Корсиканца. Рядъ блистательныхъ побѣдъ, одержанныхъ нашими войсками, при Авліярѣ, подъ Карсомъ и при Плевнѣ внушаетъ намъ вѣру въ успѣхъ этого дѣла не менѣе славнаго, чѣмъ то, которое совершилъ Александръ I. И тогда имя *Освободителя* навѣки закрѣпится за нашимъ Монархомъ и покроетъ его вѣчною славою. Въ этомъ отношеніи совпаденіе празднуемаго торжества съ настоящими событіями въ высшей степени знаменательно.

А. Поповъ.

РѢЧЬ *)

въ день столѣтней годовщины со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Благословеннаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Милостивые Государи!

Сегодня исполнилось ровно сто лѣтъ со дня рожденія покойнаго Государя нашего Императора АЛЕКСАНДРА I-го.

Память о немъ, священная для насъ, собравшихся здѣсь для почтенія ея въ этотъ торжественный день незабвенная для каждаго русскаго,—память о немъ дорога и для непредубѣжденныхъ европейцевъ

Какъ преобразователь нашей государственно-общественной жизни, какъ избавитель Россіи отъ грознаго нашествія на нее французовъ—Александръ первый никогда незабудется ею. Благодарные сыны Россіи всегда будутъ вспоминать и немъ съ благоговѣйнымъ уваженімъ.

Какъ защитникъ свободы противъ произвола и деспотизма,—Александръ 1-й пріобрѣлъ вѣчное право на признательность къ себѣ и Европы.

Врагъ всякаго захвата и насилія, защитникъ политическаго равновѣсія—онъ не мало трудовъ понесъ, возстановляя порядокъ и спокойствіе въ Западной Европѣ. Сначала вооруженною рукой **) онъ,—сколько

*) Произнесена преподавателемъ Пензенской духовной семинаріи Д. И. Троицкимъ на торжественномъ собраніи 12-го декабря 1877 года.

**) Въ первую половину своего царствованія.

то возможно,—останавливалъ завоевательныя стремленія Наполеона 1-го. Западно-европейскія коалиціи, направленныя противъ него, были и составляемы и руководимы покойнымъ нашимъ Государемъ Низвергши Наполеона, возвративши троны законнымъ государямъ, отнятые у нихъ Корсиканцемъ, онъ потомъ уже дипломатическимъ путемъ старается поддержать западно-европейскій союзъ, необходимый для сохраненія мира. Всѣ конгрессы, начиная съ Вѣнскаго, всѣ совѣты государей и съѣзды уполномоченныхъ ихъ, имѣвшіе цѣлію общеевропейское спокойствіе,—всѣ они были дѣломъ покойнаго Александра Благословеннаго.

Но, заботясь такимъ образомъ о благѣ Запада Европы, онъ въ ту же пору не забывалъ и Востока. И тамъ онъ,—какъ вездѣ,—защищалъ слабыхъ отъ сильныхъ, угнетенныхъ отъ притѣснителей. Задунайскіе Славяне, страдавшіе около четырехъ сотъ лѣтъ подъ мусульманскимъ игомъ, только при немъ впервые вздохнули болѣе или менѣе свободно. Уже по одному своему благодушному характеру Александръ 1-й не могъ хладнокровно смотрѣть на звѣрскія истязанія христіанъ магометанами,—на тогдашнія избіенія Славянъ Османлисами. Онъ вступился за забитыхъ своихъ единовѣрцевъ, принялъ дѣятельное участіе въ судьбахъ загнанныхъ своихъ единоплеменниковъ.

И это участіе его не осталось безслѣднымъ. Сербское тогдашнее возстаніе ему главнымъ образомъ обязано своимъ счастливымъ исходомъ.

Давнія, такимъ образомъ, надежды задунайскихъ Славянъ на русскую помощь только съ Александра Благословеннаго стали осуществляться.

Дѣйствительно, онъ первый изъ европейскихъ государей своимъ сочувствіемъ къ судьбѣ южныхъ Славянъ принесъ дѣйствительную имъ пользу. Онъ первый и изъ нашихъ государей своею дѣятельною помощію Сербамъ далъ новое направленіе восточному вопросу Всѣ, поэтому, прежнія западно-европейскія попытки къ улучшенію положенія задунайскихъ Славянъ,—всѣ наши прежнія отношенія къ нимъ блѣднѣютъ предъ восточной дѣятельностію Александра 1-го, кончившеюся сербскою автономіей.

Что же это за восточная дѣятельность его,—какъ помогла она Сербамъ добыть себѣ автономію? Чѣмъ она въ этомъ случаѣ стоитъ выше прежнихъ нашихъ отношеній къ задунайскимъ Славянамъ?

Жалкая участь задунайскихъ Славянъ, своею грудью заслонившихъ Юго-западную Европу отъ Османскихъ Турковъ,—жалкая ихъ участь подъ гнетомъ послѣднихъ съ давнихъ поръ уже обращала на себя вниманіе многихъ благомыслящихъ людей и правительствъ. Еще съ 15-го вѣка стали являться въ Западной Европѣ попытки облегчить несчастное ихъ положеніе. Но всѣ онѣ вплоть до начала нынѣшняго столѣтія ни къ чему не привели. Перечислять всѣ эти попытки намъ нѣтъ нужды;—это завело бы насъ слишкомъ далеко. Замѣтимъ одно только: всѣ онѣ кончились ни чѣмъ или потому, что слишкомъ были идеальны *), или потому, что при выполненіи проекта не доставало у правительствъ единодушія **).

---

*) Таковъ проектъ, напр, былъ Генриха IV-го.

**) При выполненіи, напр., проекта Кардинала Альберони.

Отъ западно-европейскихъ правительствъ не отставало въ этомъ случаѣ и наше.

Еще Петръ первый имѣлъ намѣреніе помочь южнымъ Славанамъ. Сербы, предлагая царю свои услуги на случай войны его съ бусурманомъ, надѣялись, что Петръ, разгромившій Шведовъ, избавитъ и ихъ отъ турецкой неволи. И—ошиблись. Прутскій походъ (въ 1711 году) обманулъ ожиданія Петра и Славянъ;—онъ кончился неудачею. И Петру,—съ трудомъ избавившему свою армію отъ турецкаго погрома, было тогда уже не до Славянъ.

Начавшаяся затѣмъ у насъ и у Австріи война съ Турціей, знаменитая блестящими побѣдами русскаго оружія надъ Османами, снова возбдудила надежду у задунайскихъ Славянъ на помощь къ себѣ русскаго правительства. Но и на этотъ разъ ожиданія ихъ не сбылись. Они должны были утѣшиться только тѣмъ, что съ Бѣлградскаго мира (1739 года), которымъ кончилась эта война, русское вліяніе на Востокѣ стало перевѣшивать всѣ остальныя.—Съ тѣхъ поръ, дѣйствительно, Славяне Турецкой имперіи и стали обращать свой взоръ только къ Россіи,—видѣть въ русскомъ государѣ естественнаго своего защитника и покровителя,—стали ждать отъ него только одного своего избавленія.

Этого избавленія своего отъ Турецкой неволи они всего скорѣе, кажись, могли бы дождаться во второй половинѣ прошлаго столѣтія. Въ ту пору на русскомъ престолѣ была государыня сильная, мудрая, предпріимчивая. При громадномъ своемъ вліяніи на европейскіе кабинеты Екатерина II-я легко могла бы помочь задунайскимъ нашимъ братьямъ. Она бы и

помогла имъ,—облегчила бы ихъ участь, если бы удались ея планы относительно Турціи, если бы имъ не воспрепятствовали тогдашнія политическія обстоятельства.

По примѣру Фридриха II-го, составителя проекта перваго раздѣла Польши, и Екатерина II-я сообщила Маріи-Терезіи подобный же проектъ относительно Турціи. Австріи она предлагала Боснію и Далмацію, а себѣ за это выговаривала Молдавію съ Валахіей. Марія Терезія ничего на это не отвѣтила. Сынъ же ея Іосифъ II-й, узнавъ о проектѣ Екатерины II-й, сказалъ, что, „Императрица можетъ смотрѣть на него, какъ на одного изъ своихъ генераловъ“.

Вскорѣ послѣ Кучукъ-Кайнарджійскаго договора (1774 года) положеніе Турціи казалось многимъ дипломатамъ дѣйствительно шаткимъ, цѣлость ея — сомнительною. Французскій посланникъ въ Константинополѣ писалъ, по крайней мѣрѣ, своему кабинету, что паденіе Оттоманской Порты есть неизбѣжное событіе, котораго нужно ожидать съ часу на часъ. Совѣтуя своему правительству извлечь что нибудь и для себя изъ этого паденія имперіи, онъ даже прямо обращалъ вниманіе Людовика XVI-го на Сирію и Египетъ.

И Франція, оставшаяся ни причемъ при раздѣлѣ Польши, задумала наверстать свою потерю на счетъ Турціи. Пославъ въ Ливанъ эмиссаровъ для собранія всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній, она въ то же время старалась примирить Порту съ Россіею. Она ужасно боялась, какъ-бы Екатерина II-я, образовавши изъ Молдавіи и Валахіи независимое княжество, съ теченіемъ времени, при первомъ удобномъ случаѣ, не присоединила бы его къ Россіи *).

*) Недѣля, 1876 годъ, №№ 34—35, стр. 1110.

Старанія версальскаго кабинета не привели, однако, ни къ чему.—Екатерина II-я нетолько, по желанію его, не примирилась съ Портой, но открыто даже заявила о своемъ намѣреніи привести въ исполненіе, такъ называемый, „Греческій Проектъ“.

Сущность этого пресловутаго «проекта», разработаннаго „великолѣпнымъ княземъ Тавриды“,—заключалась въ томъ, чтобы, изгнавъ Турокъ изъ Европы, овладѣть Константинополемъ и, возстановивъ тамъ древній престолъ восточно-римскихъ императоровъ, посадить на него одного изъ великихъ князей Русскаго Императорскаго Дома.

При тогдашнемъ положеніи Европы осуществленіе этого проекта не представляло, казалось, особенныхъ затрудненій. Разрозненной Германіи не зачѣмъ тогда было вмѣшиваться въ дѣла европейскаго востока,—а Англія еще не утвердила тамъ своего рѣшительнаго вліянія. Что же касается Австріи и Франціи,—первой можно было что-нибудь дать изъ турецкихъ владѣній, а послѣднюю, поссоривъ съ первой, легко было отвлечь отъ Турціи. Пруссію, наконецъ, можно было задобрить видами на владѣнія распадавшейся Польши.

И Екатерина II-я стала исподоволь подготовлять дѣла къ осуществленію упомянутаго „проекта“ *).

*) Устройство Потемкинымъ Новороссійскаго края,—пріобрѣтеніе Крыма, отдавшее во власть Россіи весь сѣверный берегъ Чернаго моря, на которомъ приступлено уже было къ построенію флота,—господство надъ Грузіей, откуда открывалась Россіи возможность угрожать Турціи со стороны ея азіатскихъ владѣній,—все это, взятое вмѣстѣ, было подготовленіемъ къ осуществленію „Греческаго Проэкта“).

Въ повелители будущей Греческой имперіи намѣченъ былъ уже и кандидатъ. Это—родившійся около того времени (въ 1779 году) великій князь Константинъ Павловичъ *).

Но что же задунайскіе Славяне, они-то въ какое положеніе должны были стать по осуществленіи „Греческаго Проекта"?

---

*) Въ виду такого назначенія новорожденнаго великаго князя—и имя *Константинъ* дали ему не безъ причины; это имя было перваго основателя Константинополя и имя послѣдняго византійскаго императора (Константинъ XI) изъ дома Палеологовъ. Младенца съ колыбели стали окружать греки: кормилицею его была гречанка, по имени Елена,—первымъ его слугою былъ грекъ—Дмитрій Куруша. Впослѣдствіи, когда сталъ подростать великій князь,—товарищами его дѣтскихъ игръ были избраны тоже греки. Этого мало. По случаю рожденія Константина Павловича была выбита медаль, указывавшая на будущее его назначеніе. На лицевой сторонѣ этой медали—величиною болѣе тогдашняго серебрянаго рубля,—въ подписи: „Божіею милостію Екатерина II, императрица и самодержица всероссійская" помѣщено изображеніе государыни, вправо обращенное, въ малой коронѣ и лавровомъ вѣнкѣ. На оборотной сторонѣ между фигурами вѣры и надежды, томѣщена любовь, держащая на рукахъ младенца. Всѣ эти фигуры озаряются свыше лучами. Вдали, направо, видѣнъ Константинопольскій соборъ Св. Софіи, налѣво на горизонтѣ—море и выходящая звѣзда. Въ обрѣзѣ надпись: „Вел. кн. Константинъ Павловичъ родился въ Царскомъ Селѣ апрѣля 27-го дня 1779 года" (Русская Старина, 1877 годъ, іюнь, стр. 219—225).

Они должны были перейти только изъ подъ ига Турокъ подъ владычество Грековъ.—Для нихъ считали достаточнымъ и того, если повелителемъ ихъ будетъ христіанскій государь, подъ властію котораго жизнь ихъ будетъ далеко, конечно, не похожа на прежнюю.

Такое предпочтеніе грековъ славянамъ объясняется господствовавшими въ то время понятіями и взглядами. Въ прошломъ столѣтіи далеки были отъ мысли образовать изъ задунайскихъ Славянъ, болѣе или менѣе, независимыя, самостоятельныя государства. Въ ту пору у всѣхъ почти высшихъ людей при отысканіи мѣръ къ рѣшенію восточнаго вопроса на первомъ планѣ всегда стояла Греція. И не мудрено. Она была первенствующею представительницею и въ умственной, и въ артистической жизни того времени. Въ высшемъ образованіи, въ поэзіи, въ живописи, въ театрахъ—вездѣ почти преобладало классическое направленіе, руководительницею котораго была древняя Греція. Понятно, и симпатіи всѣхъ образованныхъ классовъ скорѣе поэтому были на сторонѣ эллинизма, богатаго своимъ прошлымъ, чѣмъ на сторонѣ славянства, не имѣвшаго за собою громкой блестящей славы

Къ счастію Оттоманской Порты, Екатерина II-я не особенно спѣшила и не особенно настаивала на осуществленіи „Греческаго Проекта". Побитая подъ Очаковымъ, Рымникомъ, Измаиломъ,—Турція легко тогда могла быть уничтожена Россіей. Но Порту на этотъ разъ спасла смерть Іосифа II-го и французская революція.—Леопольдъ II-й не захотѣлъ вести войны, а французская революція до того всѣхъ на-

пугала, что Англія, Пруссія и Австрія поставили на видъ Екатеринѣ II-й, что она продолжаетъ войну, которая можетъ помѣшать Европѣ заняться своими собственными дѣлами. Тогда Россія принуждена была заключить миръ въ Яссахъ (1791 года). И Турція, такимъ образомъ, на время была спасена, тѣмъ болѣе, что Екатерина II сама годъ отъ году, по мѣрѣ разлитія и усиленія французской революціи, все охладѣвала и охладѣвала къ своему проекту о возстановленіи греческой имперіи. Подъ конецъ жизни (въ 1794 году) она даже заключила съ Портой договоръ противъ революціонной Франціи.

При Павлѣ I-мъ, въ 1798 году, союзъ этотъ былъ снова подтвержденъ. Англія, приступивъ къ нему, включила въ договоръ условіе о неприкосновенной цѣлости турецкихъ владѣній *).

Задунайскіе Славяне, при такомъ положеніи восточныхъ дѣлъ, казалось, были совсѣмъ забыты нами.

Но вотъ въ 1801 году мѣсто Павла I-го занимаетъ сынъ его Александръ I-й,— и восточныя дѣла принимаютъ другое направленіе.

Молодой Государь былъ человѣкъ новаго духа, новаго направленія. Великая бабка особенною заботливостію окружала этого своего внука. Она сама наблюдала за его воспитаніемъ. Она хотѣла видѣть въ любимомъ своемъ внукѣ человѣка, воспитаннаго на новыхъ началахъ, чуждымъ предразсудковъ и недостатковъ. И желаніе ея исполнилось. Александръ 1-й мало походилъ на современныхъ ему

*) Исторія восемнадцаго столѣтія, Шлоссеръ, т. VII, стр. 208.

государей. Строгій къ себѣ, онъ,—какъ человѣкъ,—былъ крайне снисходителенъ къ другимъ, былъ простъ, добръ и общедоступенъ. Какъ государь,—Александръ I-й отличался глубокимъ пониманіемъ нуждъ своего народа и знаніемъ современной Европы. Удовлетворяя первымъ, всѣмъ, болѣе или менѣе, извѣстными учрежденіями и преобразованіями,—онъ,—какъ мы уже знаемъ,—не забывалъ и послѣдней.

И этотъ,—правда,—человѣколюбивый государь, врачъ всякаго деспотизма,—и онъ на первыхъ порахъ своего царствованія придерживался въ восточныхъ дѣлахъ политики своего отца. Всѣ старанія Наполеона 1-го отвлечъ вниманіе императора Александра отъ Запада къ Востоку,—всѣ хлопоты его по этому поводу кончились ничѣмъ *). По желанію

*) Нашему посланнику въ Парижѣ, графу Маркову, приказано было (въ 1802 году) отвѣчать каждый разъ Наполеону, какъ только послѣдній заведетъ рѣчь о восточныхъ дѣлахъ, что Императоръ Александръ не намѣренъ, де, принимать участія въ какомъ бы то ни было проектѣ, враждебномъ Турціи. Почему? Потому, что „Россія въ пространствѣ своемъ не имѣетъ уже нужды въ расширеніи“ (Слово В. П. Кочубея, бывшаго предъ тѣмъ посланникомъ въ Константинополѣ). Предъ Аустерлицемъ Наполеонъ „ради возстановленія согласія между собою и Императоромъ Александромъ“ снова предлагалъ ему Валахію. И теперь, какъ прежде, онъ услышалъ отъ П. П. Долгорукаго, что „у Императора Александра достаточно земель,—что онъ намѣренъ охранять цѣлость Порты“.—Князь Чарторыйскій,—приближенный государя, завѣдывавшій около того времени иностранными дѣлами,—говоритъ, что Александръ I-й вообще далекъ былъ отъ мысли присоединить

Порты, молодой государь нашъ согласился даже въ 1805 году возобновить съ нею договоръ 1798 года. По этому, впрочемъ, договору султанъ изъ уваженія къ Императору Александру призналъ за Россіей право покровительствовать христіанамъ, находящимся подъ властію Турціи *).

Но такая дружба была всего только до Аустерлица. Аустерлицкая битва измѣнила отношенія Турціи къ намъ. Султанъ вообразилъ, что Россія вовсе не такъ страшна и сильна, какъ онъ прежде ее считалъ, и сталъ заискивать, сближаться съ побѣдоносной Франціей. Бонопартъ былъ очень радъ этому. Онъ давно уже въ тихомолку, подъ рукой, старался поссорить Турцію съ Россіей,—возстановить первую противъ послѣдней. Теперь онъ легко достигъ этого. Въ 1806 году султанъ двинулъ свои войска въ Молдавію и Валахію.

Это было какъ разъ около того времени, когда и Сербы, возставшіе предъ тѣмъ за свою жизнь и свободу, обратились въ Петербургъ съ просьбою о помощи противъ своихъ вѣковыхъ угнетателей.

къ Россіи Валахію и Молдавію,—что онъ всегда отвергалъ предложенія его (князя) о возможности соединенія Грековъ и Турецкихъ Славянъ съ Россіей (Вѣстникъ Европы за 1877 годъ, сентябрь, стр. 118 и 145).

*) Въ доказательство истинной дружбы и союза Россіи съ Турціей султанъ сообщилъ Императору Александру письмо къ нему Наполеона, въ которомъ послѣдній чернитъ нашу тогдашнюю восточную политику, приписывая ей „пагубные замыслы противъ Турціи“ (Русскій Вѣстникъ, 1863 годъ, іюль, стр. 91).

Тогда и Россія, вынужденная обстоятельствами, двинула свою армію къ Днѣстру. Война эта,—начатая нами безъ всякаго посягательства на цѣлость Турецкой имперіи и имѣвшая цѣлію только „обезпеченіе своихъ собственныхъ границъ и покровительствованіе народамъ, которымъ, съ согласія Порты, Россія обѣщала сохраненіе ихъ правъ *),—война эта однако кончилась далеко не такъ. Россія, по Бухарестскому миру (въ 1812 году), пріобрѣла Бессарабію, а Сербія, при помощи нашей,—какъ увидимъ далѣе,—автономію.

Д. Троицкій.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Воспоминанія объ Императорѣ Александрѣ Павловичѣ.

(Извлечено изъ архивовъ Пензенской губерніи).

12 декабря 1877 года исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія покойнаго Императора Александра Павловича.

Великія событія, совершившіяся въ царствованіе этого Монарха, безспорно увѣковѣчили Его Имя, съ которымъ для каждаго Русскаго соединено много дорогихъ воспоминаній; но для Пензенской губерніи, возстановленной по волѣ этого Государя, имя Александра Благословеннаго должно быть тѣмъ болѣе незабвенно. Бросимъ бѣглый взглядъ на прошлое края, составляющаго нынѣшнюю Пензенскую губернію.

---

*) Здѣсь имѣлись въ виду главнымъ образомъ Молдо-Валахи, господари которыхъ предъ тѣмъ, по проискамъ Франціи, находившіеся подъ покровительствомъ Россіи чуть было совсѣмъ Портой не были свергнуты. (Русскій Вѣстникъ, 1863 годъ, іюль, стр. 94—95).

Не далѣе, какъ три съ половиною столѣтія назадъ, на всемъ пространствѣ этой губерніи не было даже признаковъ гражданской жизни. Въ глуши дремучихъ лѣсовъ здѣсь обитали: *Мордва*, *Буртасы* и *Мещера*—народъ дикій, бѣдный и въ то время враждебный Русскимъ. Идолопоклонники по вѣрѣ, звѣроловы по занятію, они вполнѣ оправдывали извѣстную поговорку: „жили въ лѣсу, молились пнямъ“. Глушь и лѣсное приволье удерживали ихъ въ первобытной простотѣ и неразвитости. Положеніе же края въ сторонѣ отъ главнаго пути, по которому совершалось переселеніе народовъ, и отсутствіе большихъ рѣкъ, по которымъ торговые люди могли бы плавать съ своими товарами, развозя, вмѣстѣ съ тѣмъ, понятіе объ иныхъ условіяхъ быта, составляли естественную преграду къ возрожденію здѣсь той новой жизни, которая быстро развивалась въ центрахъ поселенія Славянъ.

Мордва и Буртасы были хозяевами Пензенскаго края съ самаго начала основанія Рюриковской Руси и долгое время оставались въ сторонѣ отъ всякой борьбы за свою независимость. Первыми поработителями ихъ явились татары, чему, конечно, способствовало и сосѣдство Казанскаго царства и открытое положеніе страны съ Юга. Буртасы приняли магометанство и со временемъ окончательно утратили свое родовое имя. Можетъ быть такая же участь постигла бы и Мордву, остававшуюся еще въ язычествѣ, но сильная власть Князей Русскихъ противостала могуществу татарскихъ хановъ.

Нижегородцы первыми изъ Русскихъ проникли въ землю Мордвы, они заняли значительное пространство Мордовскихъ владѣній по р. Сурѣ; а въ 1377 году сынъ Князя Дмитрія Константиновича, Симеонъ, съ Можайскимъ бояриномъ Свибломъ, завоевалъ всю Мордовскую землю.

Коварство Мордвы ускорило ея паденіе. Въ 1376 году Великій Князь послалъ воеводу Д. М. Волынскаго на Казань. Походъ былъ удаченъ и князья Казанскіе принуждены были бить челомъ, но Мордовскіе князья въ 1377 году подвели тайно царевича Татарскаго Арапшу къ Русской рати, которая хотя и двинулась противъ него, но была окружена и разбита. Арапша сжегъ Нижній Новгородъ, опустошилъ окрестности и ограбилъ мѣста за Сурою. Мордва же, послѣ того, нечаянно приплыла по Волгѣ въ Нижегородскій уѣздъ и переграбила то, что уцѣлѣло отъ татаръ; но настигнутая княземъ Борисомъ Константиновичемъ была разбита у р. Пьяны (въ нынѣшнемъ сергачскомъ уѣздѣ нижегородской губерніи); а Московскіе и Нижегородскіе Князья, неограничиваясь этимъ, вошли въ Мордовскую землю и, какъ сказано въ лѣтописи Никона, „сотворили ее пусту".

Русское владычество легко распространилось надъ Мордвою, разбросанною на огромномъ пространствѣ; но на Юго-востокѣ, татары долго еще оставались опасными намъ соперниками. Отъ ихъ хищническихъ набѣговъ много страдали пограничныя русскія области, для защиты которыхъ надо было строить „города" и „остроги" или „сторожи", населяя ихъ ратными людьми.

Разумѣется, города служили болѣе безопаснымъ убѣжищемъ для жителей и постепенно заселялись. Въ предѣлахъ Пензенской губерніи, первымъ построенъ, въ 1535 г., въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго, городъ Мокшанъ: отъ него въ обѣ стороны, къ р. Сурѣ и на р. Вадъ (въ керенскомъ уѣздѣ) къ Тамбову, потянулись „остроги", составляя линію защиты. Одинъ изъ такихъ „остроговъ" положилъ начало поселенію Пензы.

Сохранилось преданіе, что во время похода Іоанна Грознаго на Казань, въ 1552 г., чрезъ Мордовскую землю, царь, при переправѣ чрезъ Суру, встрѣтилъ нѣсколько татарскихъ семействъ, которыя, завидѣвъ русское войско, разбѣжались. Іоаннъ Васильевичъ велѣлъ ихъ изловить, обнадежилъ милостями и, окрестивъ, „посадилъ ясакомъ“, т. е. сторожами, при самомъ впаденіи р. Пензы въ Суру, гдѣ указалъ построить деревянную церковь, на освященіе которой обѣщалъ лично прибыть на обратномъ пути. Но изъ Казани царь отправился въ Москву другою дорогой; однако, не забылъ о Пензѣ и прислалъ въ новую церковь икону Спасителя, бывшую съ нимъ въ походѣ.

Больше ста лѣтъ Пенза была „острогомъ“, а въ 1666 г., въ царствованіе Алексѣя Михайловича, сдѣлана городомъ. Назначенному сюда воеводѣ Лачинову велѣно построить на выгодномъ для обороны мѣстѣ деревянную крѣпость, которая и была поставлена на горѣ, гдѣ теперь находится соборная площадь. Нынѣшнія присутственныя мѣста стоятъ на мѣстѣ одной изъ бывшихъ крѣпостныхъ стѣнъ.

До 1708 г. Пенза была приписана къ Азовской, впослѣдствіи переименованной въ Воронежскую, губерніи; въ 1708 г. перечислена въ Казанскую губернію; въ 1719 г. сдѣлана провинціальнымъ городомъ Казанской же губерніи и къ ней приписаны: Мокшанъ и Саранскъ съ Шишкеевомъ; а въ 1780 году, въ царствованіе императрицы Екатерины Великой, назначена губернскимъ городомъ Пензенскаго намѣстничества, учрежденнаго изъ городовъ, составляющихъ Пензенскую губернію въ настоящее время.

При новомъ дѣленіи губерній, въ царствованіе Императора Павла I-го, въ 1796 году, Пенза вошла было также въ списокъ губернскихъ городовъ, но 5-го марта 1797

года послѣдовалъ именной указъ Сенату слѣдующаго содержанія: „въ разсужденіи лучшей удобности, повѣлеваемъ: „уѣздному городу Саратову быть губернскимъ городомъ, „куда и перевесть все губернское управленіе изъ города „Пензы, оставляя его уѣзднымъ; губерніи же именоваться „Саратовскою“.

Затѣмъ по именному указу Императора Павла, отъ 11 октября 1797 г., территорія бывшей недолгое время Пензенской губерніи раздѣлена между четырьмя губерніями: тамбовскою, нижегородскою, симбирскою и саратовскою.

Императоръ Александръ Павловичъ, въ первый же годъ (1801) своего царствованія, возстановилъ упраздненную Пензенскую губернію въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ она составляла Намѣстничество при Екатеринѣ Великой и въ которыхъ остается неизмѣнна до сего времени.

Возстановляя Пензенскую губернію Александръ Павловичъ лично назначилъ Пензу губернскимъ городомъ,—для чего не дѣлалось въ отношеніи другихъ губерній, возстановленныхъ имъ одновременно съ Пензенскою. Въ Высочайшемъ указѣ 9 сентября 1801 г. сказано; „Въ пяти губерніяхъ, вновь „возстановляемыхъ, какъ скоро по избранію Сената опре„дѣлены отъ Насъ будутъ Начальники губерній, ихъ обя„занностію будетъ, отправясь на мѣсто, по личному осмотру и соображенію мѣстныхъ удобностей, назначить губерн„скіе города и донести немедленно Правительствующему Се„нату. *Сіе назначеніе не относится къ губерніи Пензен„ской, въ коей, по всѣмъ отношеніямъ мѣстныхъ выгодъ, „губернскимъ городомъ надлежитъ быть Пензѣ*“.

Дворянство Пензенской грберніи, въ ознаменованіе этого случая, ассигновало 90.000 рублей на заведеніе въ Пензѣ училища для неимущихъ дворянскихъ дѣтей. Этотъ капиталъ послужилъ фондомъ для основанія здѣсь дворянскаго

института, великолѣпное зданіе котораго впослѣдствіи уступлено дворянами подъ помѣщеніе Пензенской мужской гимназіи.

Государь принялъ съ благосклонностью означенное пожертвованіе и, въ указѣ на имя Пензенскаго Губернатора Вигеля, выразилъ признательность Пензенскому дворянству.

Возстановленная Пензенская губернія, во все время царствованія Александра Благословеннаго, пользовалась знаками Его особеннаго благоволенія. Къ числу милостей, оказанныхъ ей въ разное время этимъ Государемъ, можно причислить и назначеніе въ Пензу Губернаторомъ М. М. Сперанскаго,—впослѣдствіи графа, знаменитаго государственнаго дѣятеля того времени *); а также учрежденіе здѣсь училища садоводства, пользовавшагося нѣкогда большою извѣстностью.

Мысль о такомъ училищѣ возникла во время путешествія Александра Павловича въ 1819 году по Юго-восточной Россіи. Государь обратилъ вниманіе, что садоводство этой части Имперіи находится далеко не въ томъ состояніи, которое могло бы соотвѣтствовать мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ и отнесъ это къ отсутствію въ краѣ свѣдущихъ садовниковъ. Вслѣдствіе этого, поручено было управлявшему въ то время Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Князю Кочубею сдѣлать обстоятельныя по этому предмету изслѣдованія и, затѣмъ, на основаніи ихъ, представить свои предположенія на Высочайшее усмотрѣніе. Результатомъ доклада Князя Кочубея было Высочайшее повелѣніе 14 апрѣля 1820 г. объ открытіи въ Пензѣ и Полтавѣ училищъ садоводства, глав-

---

*) М. М. Сперанскій былъ Пензенскимъ Губернаторомъ съ 1816 по 1819 годъ.

ною цѣлью которыхъ ставилось то, чтобы край, имѣя предъ глазами образцовое садовое заведеніе, могъ, при его посредничествѣ, устраивать сады и огороды, приносящіе не только удовольствіе, но и пользу.

Въ исполненіе Высочайшей воли, въ томъ же году было поручено извѣстному въ то время ботанику барону Маршалу-Фонъ-Биберштейну выбрать въ Пензенской губерніи мѣстность, удобную для устройства какъ образцоваго сада, такъ и училища садоводства. Выборъ остановился на томъ мѣстѣ, гдѣ до сего времени существуетъ казенный садъ и училище садоводства, въ 3-хъ верстахъ, на юго-западъ отъ г. Пензы. Ученаго садовника сюда назначилъ самъ Александръ Павловичъ, вызвавъ для этого изъ Южной Германіи Эрнеста Магзига; положилъ ему 2500 р. годоваго жалованья и предоставилъ, по принятіи русскаго подданства, всѣ права государственной службы.

ложеній, какое успѣютъ въ теченіе мѣсяца изготовить типографія, художники и гравера.

Цѣна изданію назначается дешевая и доступная для всякаго,—**шесть рублей серебромъ** съ пересылкой.

Задача изданія та, чтобы дать русскому духовенству такое изданіе, которое бы представляло для него цѣлую энциклопедію, гдѣ бы оно могло найдти отвѣты на всѣ вопросы своей служебной, общественной и частной жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣло бы рядъ разнообразныхъ и занимательныхъ статей для чтенія въ часы досуга.

Изданіе будетъ печататься по числу подписчиковъ, которые вышлютъ деньги до марта мѣсяца. Имена подписчиковъ будутъ пропечатаны.

Выдержка изъ программы изданія.

Отдѣлъ I.—**Вѣчный календарь.** Полные святцы съ жизнеописаніемъ святыхъ.—Всѣ церковныя службы и чтенія на каждый день.—Богослуженіе въ нарочитые дни.—Богослужебныя книги.—Молитвы и храмъ съ его святынею.—Праздники и предпразднества.—Посты, мясоястія, сплошныя недѣли, дни поминовенія усопшихъ.—Акаѳисты, каноны, молебны, царскія панихиды.—Мощи святыхъ, чудотворныя иконы, святыни и церковныя имъ чествованія.—Событія церкви.—Дни кончины духовныхъ дѣятелей.—Неисходимая пасхалія.—Императорскій домъ —Царскіе и торжественные дни.

Отдѣлъ II. —**Духовные вопросы и дѣятельность.**—Въ отдѣлъ войдетъ все, что только можетъ служить уясненіемъ и толкованіемъ церковныхъ и богословскихъ вопросовъ и научно-литературныя статьи.

Отдѣлъ III.——**Управленіе церковью**.—Отдѣлъ заключаетъ все, что касается административнаго и любознательнаго круга знаній и близко-стоитъ къ служебнымъ интересамъ священно и церковно служителей.

Отдѣлъ IV.—**Придворное и военное духовенство**.

Отдѣлъ V.——**Воспитаніе и образованіе.** Въ этомъ отдѣлѣ сгрупировано все, что относится прямо или косвенно до образованія и воспитанія дѣтей духовнаго званія. Все вошедшее въ отдѣлъ можетъ служить не только указаніемъ для справокъ, но быть и руководителемъ при выборѣ учебнаго заведенія, согласно склонностямъ и призванію ребенка. Кромѣ этого, указывается, какимъ путемъ получаются льготы и преимущества при отбываніи воинской повинности, и съ тѣмъ вмѣстѣ отдѣлъ содержитъ въ себѣ уставы, правила, программы и планы всѣхъ высшихъ и низшихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній.

Отдѣлъ VI.—**Выборное начало**.—Попечительства.—Братства.—Миссіонерства.—Епархіальные съѣзды.—Земства.—Пріюты.—

Отдѣлъ VII.—**Служба и обязанности**.—Отдѣлъ состоитъ изъ подробныхъ свѣдѣній, относящихся до церковной, административной, общественной и частной жизни духовнаго сословія.

Отдѣлъ VIII.—**Дисциплина**.—Отдѣлъ выясняетъ, въ какомъ отношеніи должны находиться начальствующіе съ подчиненными и обратно.—Нравственныя законы послушанія.—Приходъ и прихожане и проч.

Отдѣлъ XI.—**Церковное имущество и хозяйство**.—Собрано и систематически расположено все, что относится до управленія церковнымъ хозяйствомъ, а также и частной собственности духовенства.

Отдѣлъ X.—**Таинства, обряды и пастырская практика.**—Кромѣ всѣхъ „чиновъ“, „правилъ“ и „постановленій“ на освященіе храмовъ, омовенія ногъ, мvроваренія и т. п., помѣщено здѣсь разрѣшеніе, такъ называмыхъ, „*недоумѣнныхъ вопросовъ*“, неправильное пониманіе или примѣненіе каковыхъ влечетъ за собой горькую отвѣтственность.

Отдѣлъ XI. **Законодательства и постановленія.** Здѣсь собрано и систематически расположено все, что нужно для всякаго рода исковъ и тяжбъ со всѣми образцами и формами дѣловыхъ актовъ и бумагъ. Здѣсь же помѣщены всѣ инструкціи, правила для монашества, уставы монастырскіе, церковные и проч.

Отдѣлъ XII.—**Проповѣди и состязанія съ раскольниками и сектаторами.**

Съ требованіями на это изданіе просимъ исключительно обращаться по слѣдующему адресу: **въ контору редакціи** иллюстрированнаго изданія **„Церковь и ея служители“, въ Москвѣ, на углу Больш. Дмитровки и Столешникова пер., д. Бучумова, кв. № 31.**

„Кругозоръ“ еженедѣльный иллюстрированный журналъ литературы, наукъ, искуствъ, политики и общественной жизни. Съ особыми даровыми приложеніями въ каждые 3 мѣсяца: модное иллюстрированное обозрѣніе и вырѣзные выкройки; а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Будетъ издаваться въ Петербургѣ **съ 1-го Января 1878 г.** какъ и въ прошлые два года, еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ, объемомъ въ 2 листа большаго формата **на лучшей бумагѣ.** Годовое изданіе заключаетъ въ себѣ 52 №№ съ 300—350 **художественно-выполненными**

рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, разсказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями и преміями, съ доставкою **5 р. 50 к. Подписка примимается** въ конторѣ редакціи „**Кругозоръ**" С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77.

Программа: 1) Романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики, библіографія. 3) Искусства, археологія, архитектура, ваяніе, живопись, музыка и театръ. 4) Историческіе очерки; бытовыя картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки—мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигіена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигрышей 1-го и 2-го внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

редакція высылаетъ образчики новыхъ матерій, за пересылку которыхъ прилагаются двѣ марки по 8 к. Гг. подписчики могутъ выписывать **отдѣльный патронъ** любой вещи, по своей таліи, высылая для этого мѣрку по указанію нашихъ фигуръ; за каждый подобный патронъ платится 40 коп. съ пересылкою.

1-го числа помѣщается хозяйственный отдѣлъ, а 15-го— **модная хроника.**

Журнальный годъ считается съ 1-го сентября 1877 года по 1-е сентября 1878 года, потому что въ это время въ Парижѣ приготовляются всѣ новости на осенній и зимній сезонъ и по полученіи нашимъ торговымъ домомъ послѣднихъ моделей, редакція въ первыхъ семи №№ журнала помѣстила всѣ новые рисунки съ моделей и къ нимъ приложила цѣльныя вырѣзн. выкройки въ ростъ человѣка.

Гг. годовые подписчики, вновь записавшіеся, получаютъ всѣ вышедшіе №№, т. е. съ 1-го сентября 1877 г. и съ двумя преміями.

Цѣна изданія съ пересылкою и доставкою—за годъ семь рублей.

№ 1-й журн. вышелъ 1-го сентября 1877 г.

Кромѣ того, открыта подписка съ 1-го января 1878 г. и по 1-е сентября 1878 г., т. е. на 8 мѣсяцевъ, цѣна 5 руб. съ пересылкой, и гг. подписчики пользуются второй преміей изъ 12 портр., а первую премію могутъ получить съ уступкой 60%, т. е. за 1 р. 20 коп. съ пересылкой.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: въ С.-Петербургѣ, Караванная, домъ № 18, въ бель-этажѣ, и въ книжныхъ магазинахъ. Подписка о 2-мъ изданіи „Модныхъ выкроекъ", стоющемъ 3 р. 50 к. въ годъ см. въ будущемъ №.

Иллюстрированный журналъ **„Живописное Обозрѣніе“** издается еженедѣльно въ форматѣ **большихъ иностранныхъ иллюстрацій** не менѣе двухъ листовъ въ каждомъ нумерѣ по слѣдующей программѣ: 1) Романы, повѣсти, разсказы, очерки и біографіи. 2) Драмы и драматическія сцены. 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія. 4) Иллюстрированныя путешествія. 5) Этнографическіе очерки. 6) Статьи научнаго содержанія. 7) Новости изъ области наукъ и искусствъ. 8) Телеграммы. 9) Смѣсь. 10) Шахматный листокъ.

Гг. подписчики кромѣ **52** нумеровъ **„Живописнаго Обозрѣнія** получаютъ ежемѣсячное, безплатное иллюстрированное приложеніе **„Жизнь и хозяйство“**. Кромѣ того гг. подписчики на 1878 г. получатъ **безплатныя преміи**, состоящія изъ **лучшихъ**, вполнѣ законченныхъ, **беллетристическихъ** произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ съ **отдѣльными иллюстраціями на веленевой бумагѣ.**

Цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ **7** р. на полгода **4** р. Подписка на 1878 г. открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер. д. № 27.

„Русская газета“ *политическая, общественная, экономическая и литературная* въ 1878 г. будетъ выходить ежедневно въ форматѣ большаго листа, кромѣ дней послѣпраздничныхъ и пятницы, въ которые читатели получатъ особыя прибавленія въ размѣрѣ полулиста съ телеграммами, иностранными извѣстіями, извѣстіями съ театра войны и другими текущими новостями. Программа газеты остается таже. При новомъ составѣ редакціи въ **„Русской Газетѣ“** будутъ помѣщатся фельетоны: **Воскресный, Журналистика, По провинціи, Съ Запада, Научная хроника.** Кромѣ поимено-

ванныхъ фельетоновъ, въ газетѣ будутъ также помѣщаться по мѣрѣ надобности фельетоны: художественный, литературный, музыкальный и другіе. Предлагая читателямъ еженедѣльно отъ трехъ до четырехъ фельетоновъ, въ остальныхъ номерахъ „**Русской Газеты**" между прочимъ будутъ помѣщаться выдающіеся **романы** (въ сокращенномъ видѣ), **повѣсти и разсказы**. Въ **1878** г. въ „**Русской Газетѣ**" начнется печатаніе: Воспоминаніе о быломъ **Д. В. Григоровича.** Я и моя жена, повѣсть **А. К. Михайлова.** Рождественскій разсказъ **Я. П. Полонскаго.** „Неожиданный казусъ", повѣсть **М. А. Марко-Вовчекъ.** „Мечты и дѣйствительность", пов. **М. А. Марко-Вовчекъ.** Старье и новинки **М. А. Марко-Вовчекъ.** Юмористическіе очерки **О В Михневича.**

Годовые подписчики „*Русской Газеты*" на 1878 годъ въ видѣ преміи получатъ безплатно карту военныхъ дѣйствій и портреты героевъ войны.

На годъ съ дост. и перес. 8 р. на полгода 4 р. 25 к., на 5 мѣсяцнвъ 3 р. 75 к., на 4 мѣсяца 3 р. 35 к., на три мѣс. 2 р. 50 к., на два мѣс. 2 р., на одинъ мѣсяцъ 1 р. 15 коп. **Подписка принимается:** въ конторѣ редакціи (Арбатъ, д. **Лазарикъ**, № 2).

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { **А. Поповъ.** / **Н. Смирновъ.** }

Дозволено цензурою. Пенза, 1-го января 1878 года.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.